

Betygskriterier - EX0578 Examensarbete i Biologi – E30, 30hp

Bilaga till kursplan

BETYG	4 – 5	Utmärkt nivå	Utmärkt nivå	Utmärkt nivå	Utmärkt nivå	Utmärkt nivå	Utmärkt nivå
	3	Godkänd nivå	Godkänd nivå	Godkänd nivå	Godkänd nivå	Godkänd nivå	Godkänd nivå
Lärandemål Studenten ska kunna:	Mål 1: Uppvisa avsevärt fördjupade kunskaper i biologi.	Mål 2: Använda tidigare förvärvade kunskaper för att självständigt planera och lösa en forskningsrelaterad problemställning.	Mål 3: Visa fördjupad förmåga i att självständigt söka, värdera och kritiskt tolka relevant litteratur och information inom problemställningen.	Mål 4: Självständigt skriva en vetenskaplig rapport på engelska, baserad på egna forskningsdata, som har ett tydligt syfte och sammanhang till en bestämd målgrupp, enligt givna anvisningar.	Mål 5: På engelska muntligt presentera sitt arbete inom givna tidsramar, väl förberett och anpassat för en definierad målgrupp.	Mål 6: Diskutera erhållna resultat och slutsatser samt vetenskapligt relatera dem till större sammanhang och praktiska tillämpningar.	
Examination	Muntligt förhör med examinator	Skriftlig projektplan samt praktiskt arbete	Skriftlig rapport samt praktiskt arbete	Skriftlig rapport	Muntlig presentation	Skriftlig rapport och muntlig presentation	

Betyg 3 = Om alla lärandemålen är uppfyllda på godkänd nivå

Betyg 4 = Om minst 4 av lärandemålen är uppfyllda på utmärkt nivå

Betyg 5 = Om samtliga 6 lärandemål är uppfyllda på utmärkt nivå

Examinationens olika delar

- **Projektplan skriven av studenten innan projektet startar:** Innan projektet startar skriver studenten självständigt en projektplan där problemställningen presenteras, en hypotes läggs fram och ett förslag på vetenskapligt angreppssätt anges. Projektplanen betraktas som ett förslag och behöver inte utgöra grunden för det faktiska projektet.
- **Praktiskt arbete under projektets gång:** Studentens olika förmågor bedöms kontinuerligt under projektets gång. Man bedömer förmågan att hålla tidsplaner, studentens vetenskapliga arbetssätt samt förmåga att lösa uppkomna problemställningar.
- **Skriftlig rapport i första version:** Rapporten ska lämnas in enligt anvisningar. Förslagsvis lämnas den första versionen till handledaren i tre delar: A) material, metoder och resultat, B) introduktion och diskussion, C) sammanfattning, abstrakt och referenslista. Denna version kommenteras av handledaren och sparas för senare betygssättning.
- **Skriftlig rapport i slutlig version:** Student och handledare bestämmer gemensamt när den slutliga rapporten skickas elektroniskt till examinatorn via Urkund. Examinatorn ger kommentarer och sparar versionen för betygssättning.
- **Muntlig presentation:** Den muntliga redovisningen sker först med examinatorns tillåtelse. Muntlig redovisning ska annonseras i förväg så att intresserad och kunnig publik kan delta. Vid redovisningen återger studenten, på egen hand de delar som framgår av den skriftliga rapporten. Tillfälle för diskussion och frågor ska ges.
- **Muntligt förhör:** I anslutning till redovisningen håller examinatorn ett förhör där studentens fackkunskaper och självständighet vad gäller metoder och slutsatser utvärderas. Förhöret hålls i ett slutet sällskap där examinatorn kan ta hjälp av biträdande examinatorer eller av handledaren när ämnet så kräver det.

Efter det muntliga förhöret sammanträder handledaren och examinatorn varefter examinatorn meddelar det slutliga betyget. Det är upp till examinatorn att göra en bedömning av hur olika måluppfyllelser ska viktas mot varandra. Man bör dock tänka på att mål som representeras av smärre arbetsuppgifter (t.ex. muntlig presentation) inte ska viktas lika tungt som mer arbetskrävande mål (t.ex. den skriftliga rapporten). Betyget presenteras för studenten i form av ett helhetsbetyg. Om studenten så önskar kan senare ett detaljerat betygsunderlag presenteras där starka och svaga sidor kan urskiljas. Detta kan förslagsvis ske med hjälp av nedanstående tabell.

Tabell som kan användas då starka (+) och svaga (-) sidor presenteras för studenten. Egna bedömningsgrunder kan läggas till i varje enskilt fall. Viktning av bedömningsgrunderna bör stå i proportion till deras krav på arbetsinsats.

	Omdöme		Kommentar
	+	-	
Mål 1 - Kunskaper i Biologi			
Faktakunskaper inom projektets ram			
Kritiskt förhållningssätt			
Analytisk förmåga			
Relevant tillämpning av kunskap			
Dra egna slutsatser			
Mål 2 – Vetenskaplig metodik och förhållningssätt			
Förmåga att hålla tidsplan			
Vetenskapligt arbetssätt under projektet			
Problemlösningsförmåga			
Projektplanens kvalitet			
Självständighet			
Mål 3 – Hantering av vetenskapligt källmaterial			
Val av relevant information			
Referenshantering i rapporten			
Självständighet			
Mål 4 - Skriftlig rapport (fokus på första versionen)			
Förmåga att följa instruktioner och handledning			
Språk			
Disposition			
Metodbeskrivning			
Presentation av data och resultat			
Vetenskapligt förhållningssätt			
Självständighet			
Helhetsintryck (första versionen)			
Helhetsintryck (slutlig version)			

	Omdöme		Kommentar
	+	-	
Mål 5 - Muntlig presentation			
Följa givna tidsramar			
Följa givna instruktion			
Komplett och tydlig bild av projektet			
Pedagogisk framställning			
Röd tråd i presentationen			
Anpassning till och kontakt med publiken			
Mål 6 – Förmåga att diskutera			
Förklara vetenskapliga aspekter			
Förklara praktiska aspekter			
Förmåga att föra en vetenskaplig diskussion			
Självständighet			

Datum	
Kurskod	
Studentens namn	
Personnummer	
Examinator	
Handledare	
Slutbetyg	