

Datum
Date

Detta dokument innehåller instruktioner till bedömare för halvtidsseminarium.

This document contains instructions to half-time seminar evaluators.

Kan delas ut till bedömaren innan seminariet för att förbereda denne inför uppgiften. På sista sidan nämns formella krav på bedömaren. This document can be handed out to the evaluator before the seminar, in order to prepare him/her for the task. On the last page you will find formal requirements for the evaluator.

Gällande halvtidsseminarium för doktoranden (namn):
Concerning half-time seminar for doctoral student (name):

1. Värdera doktorandens förmåga att muntligt presentera sitt avhandlingsarbete. Hur var den pedagogiska kvaliteten? Hur var den vetenskapliga kvaliteten i det presenterade materialet under seminariet?

1. Assess the doctoral student's ability to orally present her/his thesis work. How would you assess the pedagogic quality and the scientific quality in the presented material during the seminar?

Doktorandens namn:
Name of doctoral student:

2. Värdera doktorandens förmåga att diskutera och analysera frågeställningar inom ämnesområdet, samt att sätta forskningen i ett vidare sammanhang.

2. Assess the doctoral student's ability to discuss and analyze questions within the research area, and the ability to set the research in a wider context.

3. Värdera doktorandens förmåga att självständigt diskutera och analysera sina resultat.
3. Assess the doctoral student's ability to independently discuss and analyze the results achieved.

Doktorandens namn:
Name of doctoral student:

4. Är syfte och frågeställningar fortfarande relevanta? Krävs nya strategier/metoder?
4. Are the aim and questions still relevant? Are new strategies/methods required?

Underskrift bedömare och datum
Signature evaluator and date

Namnförtydligande:
Clarification of signature:

Nedanstående instruktioner är hämtade från de universitetsgemensamma riktlinjerna för utbildning på forskarnivå, dnr SLU ua Fe.2012.4.0-3218.

The instructions below are from the university common guidelines for doctoral education, dnr SLU ua.Fe.2012.4.0-3218.

Den muntliga presentationen ska bedömas av en person som är antagen som docent eller har en vetenskaplig kompetens som enligt fakultetsnämndens bedömning motsvarar den som krävs för att bli antagen som docent inom relevant ämne.Handledare eller annan person med intressekonflikt får inte vara bedömare. Slutsatser och kommentarer från bedömningen ska relateras till de individuella lärandemålen och ämnets karaktär och diskuteras med doktoranden i samband med årsuppföljningen.

Efter tvåårs nettostudietid men före halvtidsuppföljning, ska doktoranden hålla ett institutionsseminarium där han/hon uppvisar tillräcklig förmåga att

- muntligt presentera sitt avhandlingsarbete
- diskutera och analysera generella och specifika metoder inom ämnesområdet
- självständigt diskutera och analysera sina resultat

The oral presentation must be assessed by a person who has been admitted as a docent or who possesses scientific competence considered by the faculty board to be equivalent to that required to be admitted as a docent in the relevant subject. A supervisor or other person with a conflict of interest may not be an assessor. Conclusions and comments from the assessment must be related to the individual learning outcomes and the nature of the subject, and must be discussed with the doctoral student in conjunction with the annual follow-up. After two years' net study time but before the half-time follow-up, the doctoral student must hold a departmental seminar at which he/she displays sufficient ability to

- orally present his/her thesis work
- discuss and analyse general and specific methods in the subject area
- independently discuss and analyse the results achieved