

Hem

Biologisk mångfald... »

Om CBM »

Utbildning »

Seminarier

Mångfaldskonferens

Publikationer »

Nyhetsarkiv

För press

Kontakt »

Länkar

Internt

YTTRANDE  
1997-09-08

Skogsstyrelsen  
551 83  
Jönköping

## Förslag till reviderade riktlinjer för uthålligt skogsbruk inom ramen för den all-europeiska skogsprocessen

### Allmänt

CBM har tidigare yttrat sig mycket positivt om det första utkastet till all-europeiska riktlinjer, och då konstaterat att riktlinjerna var väl formulerade och tydliga på viktiga punkter som rör biologisk mångfald.

Tyvänn måste vi nu säga att detta inte längre gäller. Den reviderade texten har lyft fram de rena produktionsaspekterna av hållbart nyttjande, och försvagat de riktlinjer som syftar till att bevara och hållbart nyttja biologisk mångfald. Nedan inriktar vi oss på att demonstrera hur denna tredje version avviker från den första på sätt som vi inte kan acceptera.

### Criterion 2. Maintenance of forest ecosystem health and vitality.

Vi anser att en skog inte bara ska vara ett trädbestånd, utan också ett fungerande ekosystem, med olika ekologiska processer som skapar "hälsa och vitalitet", och en naturlig dynamik. I första versionen av dokumentet (1997-03-10) slogs fast att skogen måste innehålla den artmångfald och strukturella diversitet som är förutsättningen för sådana processer: "Adequate species and structural diversity should be encouraged and/or maintained to enhance the stability, vitality and resistance capacity of the forests to adverse environmental factors, including a potential climate change, and at the same time to strengthen natural regulation mechanisms". I nu föreslagna skrivning saknas detta helt och hållet, vilket vi starkt beklagar.

Ett exempel på uppluckrande av tidigare strikta formuleringar: Tidigare stod i 2.2.c

"Management practices that lead to the degradation of forest health and vitality . should not be applied". Detta har ersatts (i 2.2.b) med "Inappropriate forest management practices . that may cause permanent tree and/or soil damages should not be applied". Skador tillåts alltså, bara de inte är permanenta och drabbar själva träden eller jordkvaliteten. Andra aspekter av skogens "vitalitet och hälsa" beaktas ej längre.

### Criterion 4. Maintenance, conservation and appropriate enhancement of biological diversity in forest ecosystems.

Riktlinjerna i 4.1.a slår fast de viktiga grunderna för ett hållbart nyttjande och bevarande av biologisk mångfald i skogen. Tyvärr är resten av Criterion 4 nu starkt försvagad, jämfört med första utkastet, och vi kan inte se att riktlinjerna fullföljer det viktiga mål som sattes i 4.1.a.

I första utkastet slogs fast i 4.1.c att hänsynen till särskilt känsliga skogsekosystem (ex. nyckelbiotoper) och endemiska och/eller hotade arter kan innebära att vissa biotoper eller områden helt undantas från produktionskrav. Vidare angavs att en landskaps ekologisk planering ska genomföras när så är relevant. I den nu föreslagna texten saknas dessa båda viktiga komponenter. I 4.2.a hette det tidigare "Natural regeneration of native species should be preferred". I nya lydelsen finns även bisatsen "provided that the conditions are adequate to ensure the quantity and quality of the forest resources and that the existing provenance is of sufficient quality for the site". Användningen av inhemska trädslag, med dessas positiva effekter för biologisk mångfald, är alltså inte längre det primära, utan nu är det kvantiteten och kvaliteten på virkesproduktionen som är det avgörande. Främmande trädslag skulle alltså vara fullt acceptabla, bara man kan visa att de ger högre avkastning. Detta kan CBM ej acceptera som ett kriterium för hållbart skogsbruk.

Vidare stipuleras i 4.2.b att om främmande trädslag ska användas, ska detta föregås av en utvärdering av deras effekter på ekosystemet och lokala trädslag. I den tidigare formuleringen krävdes att en sådan utvärdering gjordes över "a sufficient period of time". Eftersom tänkbara effekter av främmande trädslag mycket väl kan visa sig först efter mycket lång tid anser vi det viktigt att trycka på tidsaspekten i utvärderingen.

I förra versionen av 4.2.c stod att skogsskötselmetoder som "ensure a diversity" av skogsbestånd ska tillämpas. Detta har nu mildrats till "promote a diversity". I 4.2.d stod tidigare att "Tending and harvesting operations should be conducted in a way that do not damage other ecosystems". Detta har nu ändrats till "do not cause lasting damage". En skada är nu alltså acceptabel, bara den inte varar (hur länge då?).

Stycket 4.2.g. är anmärkningsvärt. Här slås fast att "plantations" inte alls behöver skötas efter



samma hållbarhetskriterier som annan skog: "should consider, as far as appropriate". Istället för att ställa krav på att skogsplantager omformas så att de bidrar till den biologiska mångfalden, konstateras bara att hållbarhetskriterierna inte alltid är tillämpliga.

**Criterion 6. Maintenance of other socio-economic functions and conditions.**

CBM instämmer i behovet av att klarlägga olika intressenters legala och traditionella rättigheter att använda skogen. Detta underlättar en mångsidig bedömning av det hållbara nyttjandet.

Allmansrätten och renbete i skogslandet är exempel på sådana företeelser som måste beaktas.

Beslut i detta ärende har fattats av föreståndaren Emanuelsson efter beredning av forskningssamordnaren Ebenhard.

[Tillbaka >](#)