

Yttrande över remiss från Havs- och vattenmyndigheten gällande möjlighet till registrering och rapportering i elektronisk fiskeloggbok för fartyg under 12 meter

Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) anser att:

- Möjligheten till elektronisk rapportering är positiv.
- En utökad rapporteringsskyldighet av position för fiskets avslutande bör införas vid fiske med aktiva redskap generellt.
- Utökad rapportering av antal individer (för vissa arter) för ökad spårbarhet är positivt.
- Förbättrad rapportering vid parfiske är positivt.
- Likvärdig rapportering (mellan olika rapporteringsformer) av bifångst av fågel och däggdjur är eftersträvänsvärt.
- En fördjupad utvärdering av tidigare införda elektroniska system med avseende på datakvalitet saknas.

Generella synpunkter

SLU hanterar och använder fångstuppgifter från yrkesfisket i många olika sammanhang och uppgifter, ofta på uppdrag av Havs- och vattenmyndigheten. Datakvaliteten är därför av stort intresse för SLU och SLU delar uppfattningen att pappersloggboken och hanteringen av dessa uppgifter historiskt haft vissa kvalitetsbrister. Ett elektroniskt system innebär färre risker för felskrivningar och möjliggör automatisk inhämtning av uppgifter (exempelvis GPS-positioner) men också möjligheter till inbyggda kontrollmekanismer som detekterar och varnar för inmatning av vissa typer av (potentiellt felaktiga) uppgifter. SLU ställer sig därför generellt positiv till elektronisk rapportering av så komplexa uppgifter som fiske- och fångstdata utgör.

Införandet av elektronisk loggbok har enligt SLU inneburit en förbättring av datakvaliteten men det fanns initialt (2012–2014) en viss kvalitetssänkning på vissa datatyper. Vid införandet av ett nytt elektroniskt system finns alltså risker utifrån mjukvaran men också användarrelaterade problem och hur etablerad ”praxis” (vissa avvikelser från föreskrifter) från manuell rapportering överförs till elektronisk inmatning.

SLU saknar en djupare inblick i HaV:s hantering av fångstuppgifterna (systemkrav och databaser) och i remissen nämns ett verktyg - ”Fiskeloggen”. Men det framgår inte av remissen om detta är en utvidgning av redan befintliga system, EFR eller V-Catch eller ett tredje system. SLU saknar möjligen en förklaring till varför den nuvarande elektroniska loggboken (med vissa modifieringar) inte införs även i fartygssegmentet 10-12m, vilket förefaller vara den enklaste lösningen i avseende att undvika nya problem (både rapporteringsmässiga och plattformrelaterade).

Rumsliga uppgifter om fiskets bedrivande är mycket värdefulla. Det framgår inte i remissen/konsekvensbeskrivningen om det kommer att finnas möjlighet att hämta positionsdata automatiskt via det nya verktyget. Fiskefartyg i storleksintervallet 10–12 m som bottentrålar kan förflytta sig tiotalet kilometer under ett tråldrag. Skulle både sätt- och halposition rapporteras ökar den rumsliga precisionen i beskrivning av fisket avsevärt och därmed möjligheten till att kvantitativa analyser.

SLU bedömer att det med flera olika elektroniska system för rapportering finns risk negativ påverkan på datakvalitet, och föreslår mot bakgrund av detta att antalet olika system bör minimeras.

Specifika synpunkter

Idag rapporteras typiskt position och datumtid för fiskaktivitetens start vid fiske med aktiva redskap. Även fiskeaktivitetens omfattning i tid rapporteras. Det nuvarande förslaget till 3 a kap. 7 § (se sidan 16–17) innehåller en utökad rapporteringsplikt för *tidpunkten* för fiskeaktivitetens avslutande. Detta motiveras med att systemet då kan räkna ut fisketid.

Då fisket redan idag har en rapporteringsskyldighet av startposition med hög noggrannhet (DD MM.mm) så anser SLU att det vore rimligt att också lägga in ett *generellt krav* på att rapportera *position* även för fiskeaktivitetens avslutande. I nuvarande förslag (punkt 3.b sid. 16) gäller detta endast om tråldraget passerat ett kvotområde. Om uppgifter inte kan hämtas automatiskt via verktyget utan rapporteras genom manuell inmatning bedömer SLU att värdet av en sådan positionsangivelse vida överstiger risken för viss felinmatning.

Beslut om detta yttrande har på rektors uppdrag fattats av dekan Noël Holmgren efter föredragning av koordinator Linda Ferngren. Innehållet har utarbetats av miljöanalysassistent Patrik Jonsson, forskarna Daniel Valentinsson, Mattias Sköld och Joakim Hjelm samt miljöanalysspecialisten Nuno Prista samtliga vid institutionen för akvatiska resurser.

Noél Holmgren

Linda Ferngren