

MELLAN FORSKNING & PRAKTIK UTEMILJÖDAGEN

Vad vet vi om landskapets förvaltning idag?

**Baserat på forskning inom ämnesgruppen
*Landskapets Governance och Förvaltning***

Vad vi vet – övergripande - och hur vi kommer fram till det vi vet



Thomas B. Randrup, Professor

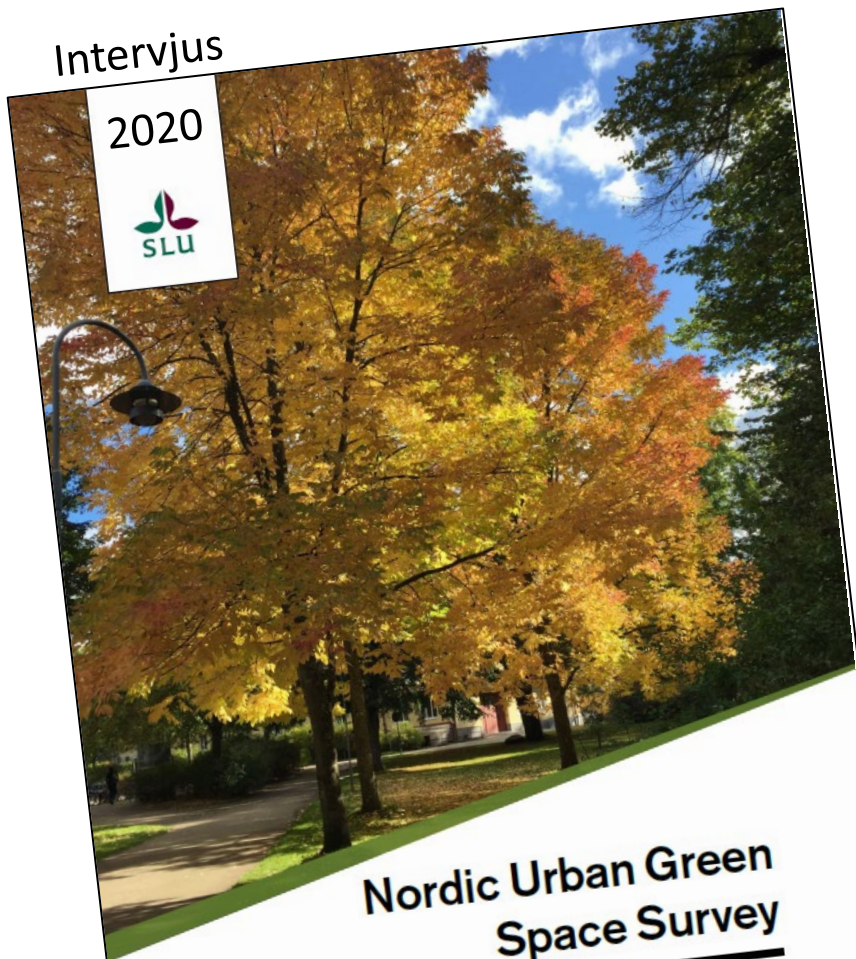
Stort ansvar på lokalt nivå

Grönytor (offentliga)
Dagvatten hantering
Primärvård (m regionen)



Intervjus

2020



Nordic Urban Green Space Survey

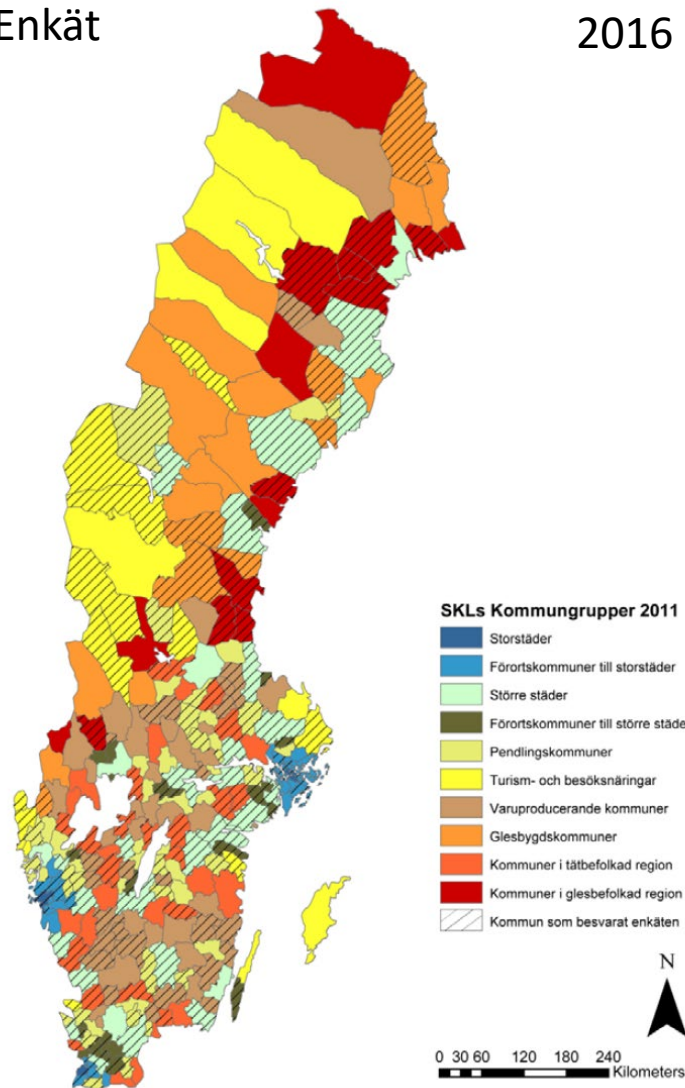
A study of how urban green spaces currently are being perceived by green space managers, and what challenges exist in larger cities in the Nordic countries.

Thomas B. Randrup, Jessica Svännel, Anna Sunding | Department of Landscape Architecture, Planning and Management, Faculty of Landscape Architecture, Horticulture and Crop Production, 2020:06 | 10 juni 2020



Enkät

2016



Urval av resultat

Intervjus

2019

Urban Sustainable Stormwater Management Described from a Governance Perspective – Challenges and Interdependencies

Xiu-Juan Qiao

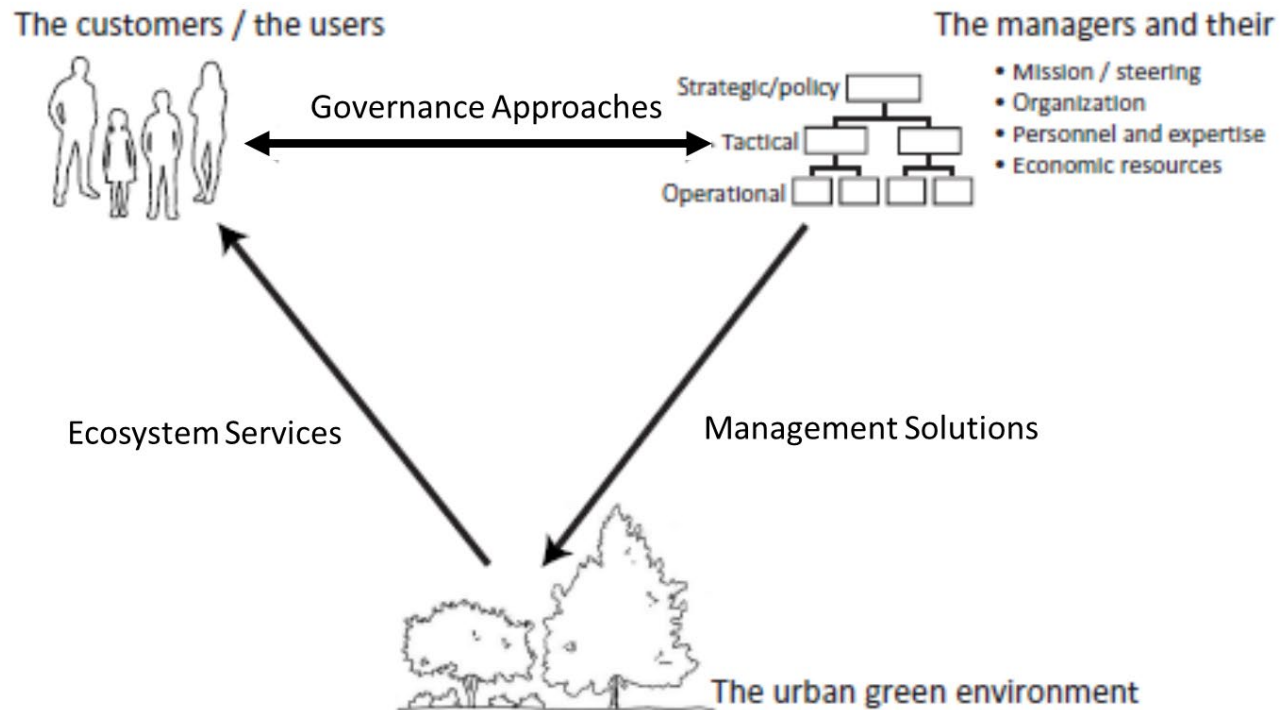
Faculty of Landscape Architecture, Horticulture and Crop Production Science
Department of Landscape Architecture, Planning and Management
Alnarp

Doctoral thesis
Swedish University of Agricultural Sciences
Alnarp 2019

Diskurser

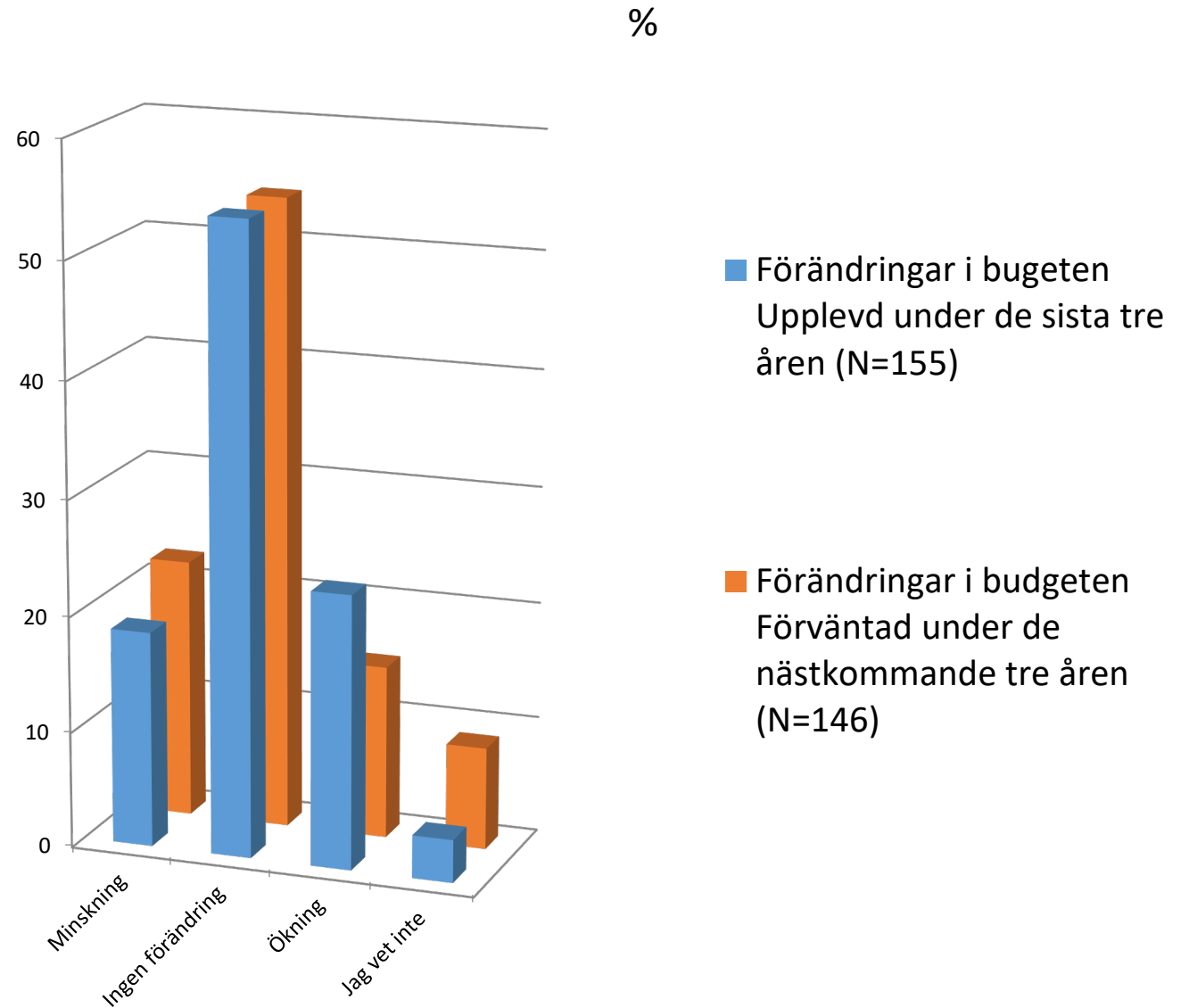


Uppfattning av kvalitet



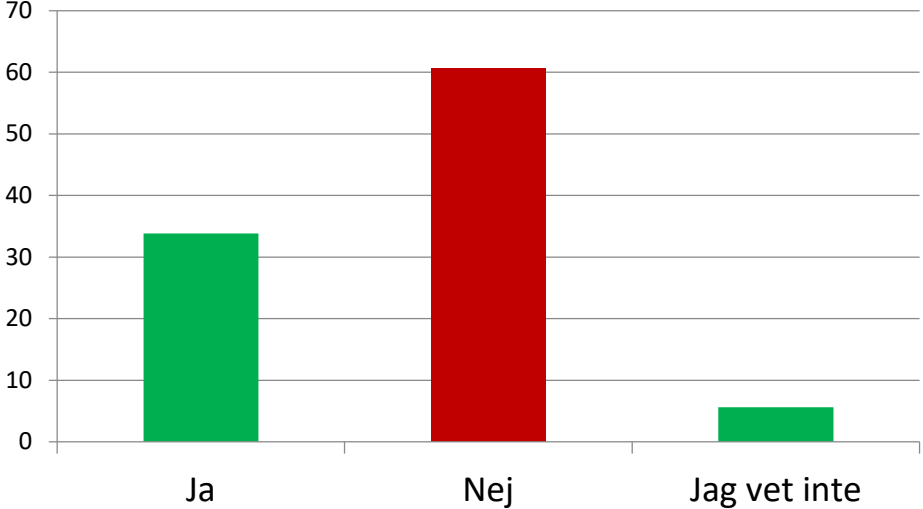
Användbarhet
Ökad brukar intresse

Det finns nästan
inga
budgetförändringar

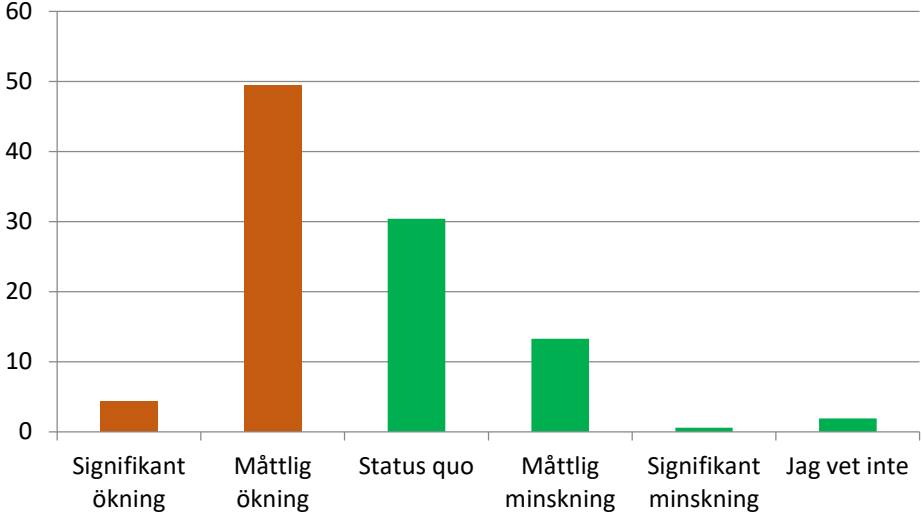


.... Men budgeten är otillräcklig för underhåll av kvalitet, medan det finns mer att underhålla

Är nuvarande budget tillräcklig för underhåll av kvalitet? (N = 151)

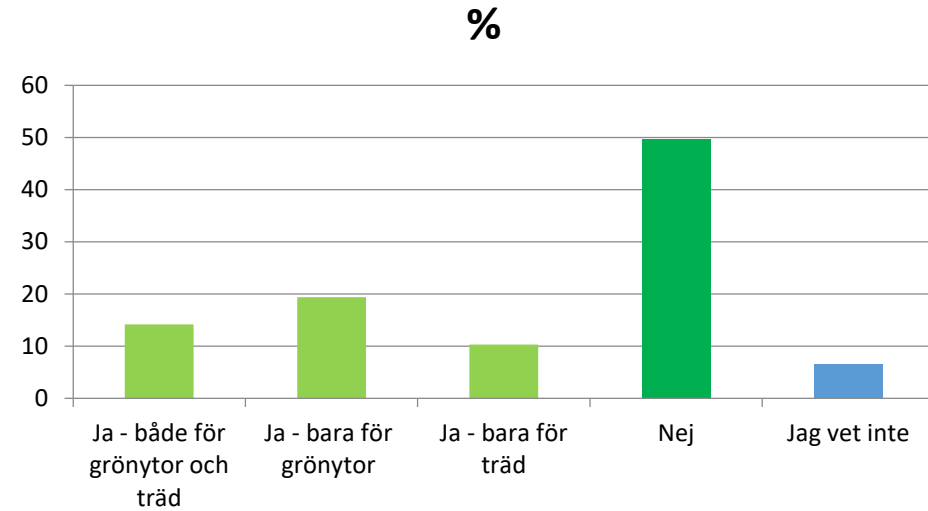


Förväntade förändringar i antalet grönytor som ska underhållas? (N = 155)

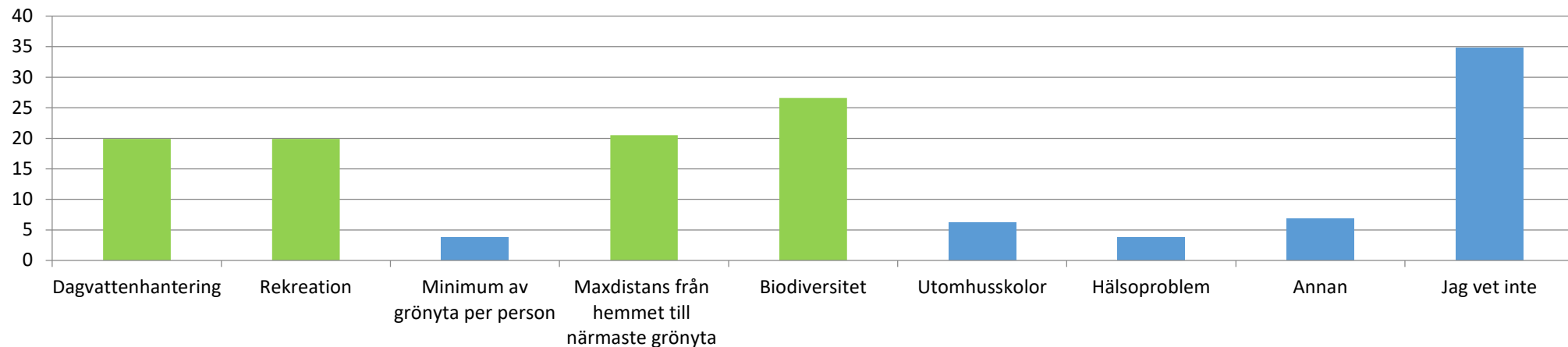


**Svenska förvaltare
av grönytor är
(fortfarande)
primärt fokuserade
på operativa
utmaningar**

Har du en strategisk plan för grönytorna?
(N = 145)



Har kommunen nedskrivna mål för grönytor relaterade till exempelvis:
(N = 162)



... but their future may not be so bright

27%

of park managers report their parks have been improving over the past three years.
↓ 14% from 2014

53%

of park managers report their parks to be in a good condition.
↓ 7% from 2014

92%

of park managers report cuts to their revenue budgets over the past three years.
↑ 6% from 2014

95%

of park managers expect their revenue budget to be cut over the next three years.
↑ 8% from 2014

55%

of park managers expect their park revenue budget to be cut by 10-20% over the next three years.
↑ 17% from 2014

20% i S

Slutsatser

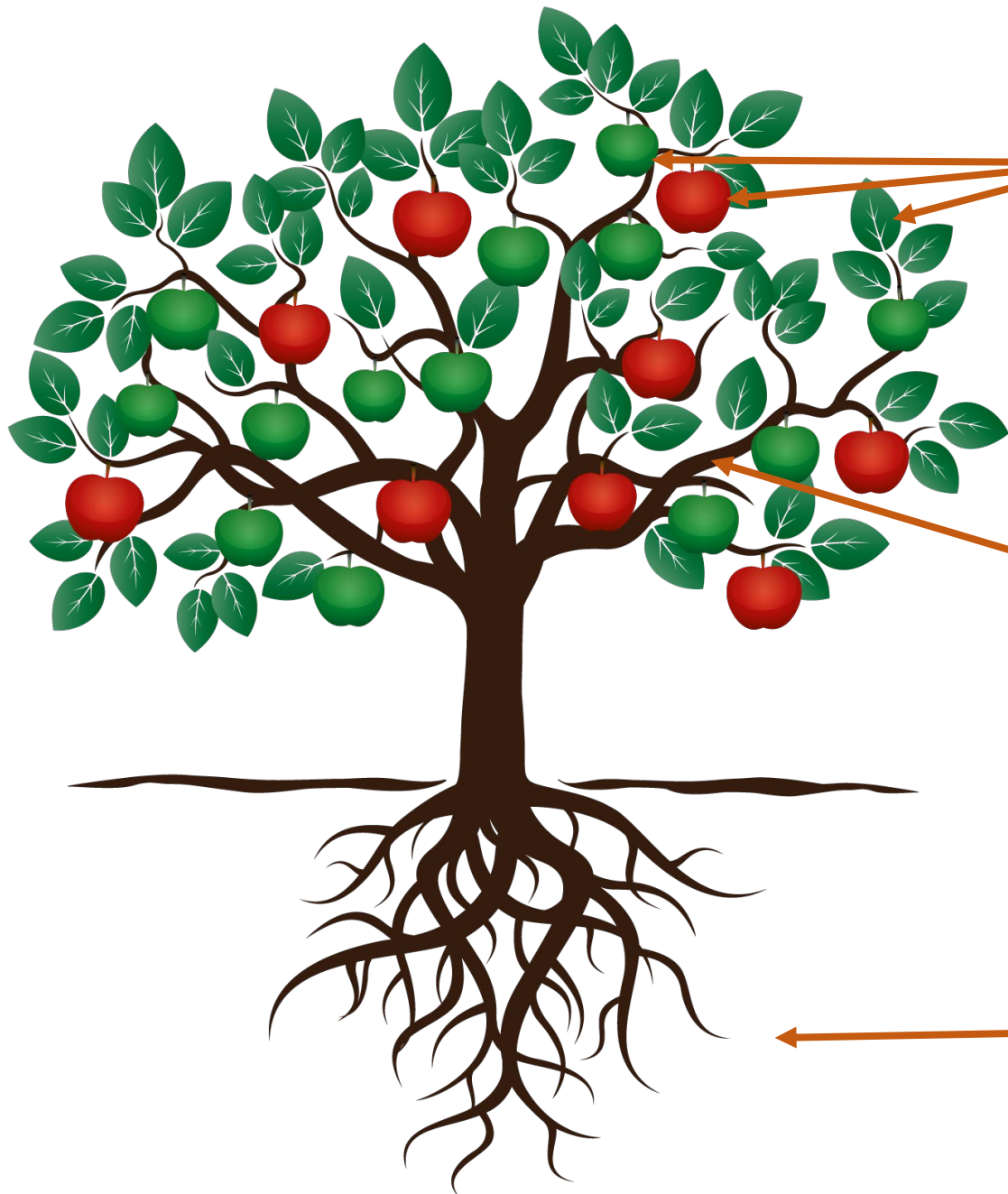
- ▲ **Ökad förtätning** - flera (små och hårt styrda ytor)
- ▼ **Minskade budgetar** – särskilt till skötsel
- ▲ **Ökat brukarintresse, medverkan och önska om samverkansprocesser**
– utmaning att hantera detta

- ?
- Brist på kunskap** och dokumentation om nya lösningar
(t.ex. dagvatten, brukarmedverkan – smart teknik)
 - Brist på lagar och regler** för nya lösningar
(dagvatten, multi-funktionalitet osv)

FAKTA!



Hur bidrar vi bäst till att göra en
skillnad för dig,
och för att skapa bättre
utemiljöer i framtiden?



Metod: Hur vi (faktisk) samlar in data

Vilka frågor ställs?
Hur görs intervjun?
Hur mycket litteratur används?

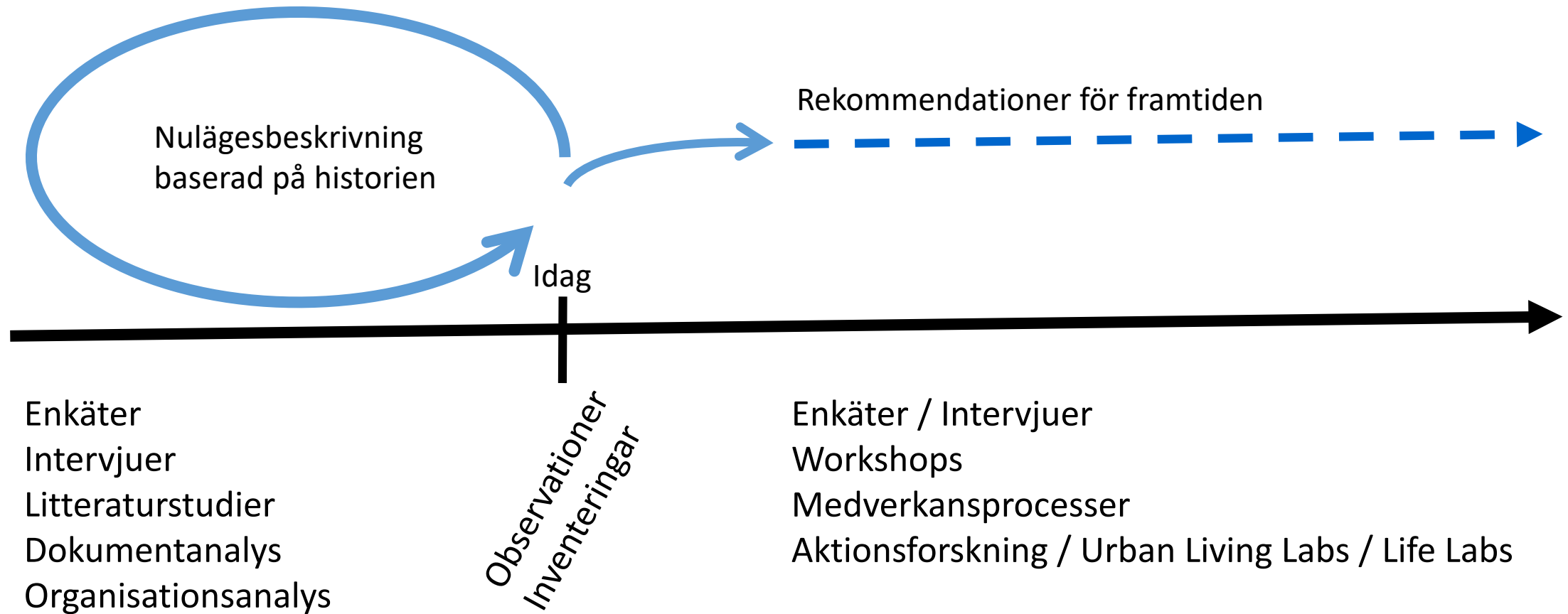
Metodik: Hur vi kan bäst samla in data

Enkät
Intervjuer
Litteraturstudier
Dokumentanalys
Organisationsanalys
Observationer
Workshops
Inventeringar
Aktionsforskning/medverkansprocessor/Urban Living Labs/Life Labs

Hur vi bör studera världen

Objektivt / faktiskt / 8 m högt
Subjektivt / känslomässigt / vackert / funkar
Relativt / större än normalt
Kontextuellt / största i sammanhangen
Perspektiviskt / har potential till att bli det störste

Principer och metoder



Diskussionen

Tre frågor:

- 1) Hur väl känner du dig igen i vår beskrivning av hur verkligheten ser ut?
- 2) Hur vill du helst vara med och påverka framtidens forskning?
- 3) Vilken metodik känner du är mest relevant för dig?

Diskussion

1) Hur väl känner du igen dig i vår forskning?

- Mycket väl
- Ganska väl
- Inte alls

Diskussion

2) Hur vill du helst vara med och påverka framtidens forskning?

- Formuleringen av forskningsfrågorna
(objektivt, subjektivt, relativt, kontextuellt, perspektiviskt)
- Val och utveckling av metodiken
(enkät, intervju osv.)
- Genomförande av analys (och identifiering av resultat)
(aktivt medverkande >< data genererande)

Diskussion

3) Vilken metodik känner du är mest relevant för dig?

- Enkät
- Intervjuer
- Litteraturstudier
- Dokumentanalys / Organisationsanalys
- Observationer
- Workshops
- Inventeringar
- Aktionsforskning/ medverkansprocesser / Urban Living Labs / Life Labs