

## Yttrande över remiss från Havs- och vattenmyndigheten angående fördelning av pelagiska fiskerättigheter och fiskemöjligheter (dnr 2309-2018).

### Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet, SLU, har inga synpunkter på de resursfördelningsmässiga aspekterna av remissens förslag. Dock har SLU frågor om och synpunkter på bristen på resonemang och förslag kring hur adekvat kvottäckning ska säkras för både pelagiska och demersala arter. Vidare har SLU förslag på hur en förbättrad datainsamling kan säkras genom en särskild skrivning i framtida tillstånd.

### Generella synpunkter

SLU noterar att remissens förslag till största delen berör frågor om nationell fördelning av fiskemöjligheter mellan olika brukarkategorier och regioner. Dessa aspekter har SLU inga synpunkter på så länge detta sker inom ramen för hållbar naturresursförvaltning. SLU har därför granskat remissen utifrån vår expertroll, dvs. förslagets potentiella biologiska och miljömässiga konsekvenser samt deras möjliga påverkan på datatillgång- och datakvalitet för framtida beståndsbedömningar.

SLU saknar ett resonemang om, och förslag till, en hantering av hur tillgång till adekvata kvoter för bifångster av demersala arter, fångade i pelagiskt fiske, ska säkras mot bakgrund av landingsskyldigheten. SLU understryker i sammanhanget att bifångster av kvoterade demersala bestånd i regel är små sett till andel av totalfångst. Dock kan dessa bifångster vara högst variabla och i vissa fall utgöra signifikanta kvantiteter av tillgängliga kvoter för demersala bestånd.

SLU vill i detta sammanhang också understryka vikten av att den framtida förvaltningen av pelagiska fisken tillser att adekvat kvottäckning även för pelagiska fiskemöjligheter säkras. Detta är ett ansvar som vilar på medlemsstaten i dess fördelning av fiskemöjligheter. I remissen nämns att felrapportering av relationen mellan sill och skarpsill i fångsterna förekommer i Östersjön. Denna typ av

felrapportering är allvarlig då den riskerar att öka fiskeridödligheten för det bestånd som underrapporteras. Dessutom försämras datakvaliteten i beståndsuppskattningarna, vilket kan ge falska signaler om beståndens utveckling och vid bedömningar av om de fiskas långsiktigt hållbart. Sverige har en stor andel av TAC för pelagiska arter i Östersjön. SLU vill därför understryka vikten av att korrekt svensk fångstrapportering säkras skyndsamt. En översyn av adekvat kvottäckning bidrar sannolikt till detta.

I relation till förslagets bäring på hållbar naturresursförvaltning ställer sig SLU undrande till idén om att avsätta en fast kvantitet till de sk. kustkvoterna. Mot bakgrund av att vetenskaplig rådgivning (och i vissa fall även beslutade kvoter) faktiskt kan innebära att inget fiske bör/får ske förefaller tanken att avsätta en fast kvantitet per bestånd till kustkvoter märklig såvida inte HaV tydligt kommunicerar att den avsatta kustkvoten årligen ses över och även kan sättas till noll om behov föreligger. SLU saknar detta förtydligande i remissen.

Med rättigheter följer också skyldigheter. På förekommen anledning förordar SLU därför att det i samtliga typer av tillstånd klargörs att tillståndsinnehavaren är skyldig att ta ombord vetenskapliga observatörer och att bidra till vetenskaplig provtagning vid behov. Detta får anses särskilt viktigt i fallet med pelagiska fiskerättigheter då dessa efter beslut gäller i tio år.

Beslut om detta yttrande har på prorektors uppdrag fattats av dekan Torleif Härd vid fakulteten för naturresurser och jordbruksvetenskap efter föredragning av koordinator Fredrika von Sydow. Innehållet har utarbetats av Daniel Valentinsson, Johan Lövgren, Mattias Sköld, Sofia Carlshamre, Mikaela Bergenius, Katja Ringdahl, Håkan Wennhage, Andreas Wikström, Patrik Jonsson och Joakim Hjelm vid institutionen för akvatiska resurser.

Torleif Härd

Fredrika von Sydow