

Yttrande över remiss från Havs- och vattenmyndigheten angående ändrade föreskrifter vid fiske med bottentrål i Skagerrak och Nordsjön (886-21)

Synpunkter

Sveriges lantbruksuniversitet, SLU, vill föra fram att vissa centrala formuleringar i remissen, där SLU:s initiala kvalitativa bedömning av förslaget sammanfattas, inte helt reflekterar vårt underlag på ett korrekt sätt och anser att detta behöver rättas och klargöras.

På sidan 6 i remissen står "Slutsatsen av SLU Aquas kvalitativa bedömning av förslaget är att förordningens krav på en nationell torskplan är uppfyllt, det vill säga kravet att bevara torskfångster i enlighet med den fiskeridödlighet som motsvarar de fastställda fiskemöjligheterna".

Vi vill först påpeka att SLU inte uttryckligen bedömt om den föreslagna planen uppfyller förordningens krav såsom antyds i remissens formulering. Vidare, i SLU:s bedömning lyder motsvarande formulering "de föreslagna åtgärderna i den nationella planen möjligtvis kan bidra till att fångsterna bättre överensstämmer med fiskemöjligheterna men kan inte ses som en garant för att så sker" i underlagets huvudtext. Underlagets sammanfattning lyder "Sammanfattningsvis bedömer vi att de föreslagna åtgärderna i den nationella planen (tillsammans med övriga listade åtgärder i art. 18 av 2021/92) kan bidra till ett minskat fisketryck på juvenil torsk jämfört med hur fisket historiskt har bedrivits. Dock bedöms inte åtgärderna minska fångsterna av torsk med 30 %. Åtgärderna i planen i sig är ingen garant för att framtida fångster kommer att hålla sig inom ramen för tillgängliga kvoter då detta beror på flera faktorer utanför planen såsom framtida mängd torsk i havet, kvoternas storlek i framtiden, andra regleringar och eventuella förändringar i fiskemönster".

Då förvaltningsåtgärder ska vila på vetenskaplig grund och transparens anser SLU därför att det är viktigt att de vetenskapliga underlagen tolkas och presenteras på ett korrekt sätt, något som inte fullt ut skett i detta fall. SLU anser därför att liknande vetenskapliga underlag därför bör tillgängliggöras i samband med framtida remisser.

Beslut om detta yttrande har på rektors uppdrag fattats av dekan Torleif Härd vid fakulteten för naturresurser och jordbruksvetenskap efter föredragning av koordinator Fredrika von Sydow. Innehållet har utarbetats av forskare Daniel Valentinsson vid institutionen för akvatiska resurser.

Torleif Härd

Fredrika von Sydow