

Yttrande över remiss från Riksarkivet avseende FormatE, föreskrifter och allmänna råd om tekniska krav vid framställning av elektroniska handlingar (TeK) och föreskrifter och allmänna råd om arkivrättsliga krav vid framställning av allmänna handlingar (ArK)

Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) anser att remisstiden varit allt för kort på grund av författningsförslagets omfattning. Dess komplexitet gör det svårt att, på ett rättvisande sätt, ta ställning till de två förslagen (Ark och Tek). SLU anser att föreskrifterna bör arbetas om till en mer användbar och lättillgänglig form.

Generella synpunkter

SLU anser att det finns ett stort behov av tydliga föreskrifter som följer utvecklingen och har en flexibilitet som ger förutsättningar för myndigheten att göra rätt och fortfarande tillgodose verksamhetens behov. Författningsförslagen, såsom de presenteras i remissen, är svårlästa och ger därmed inte det stöd som behövs för att kunna efterleva dem. Riksarkivet bör arbeta om författningsförslagen så att de blir tydligare. Att presentera författningsförslagens bilagor i databasform är ett mer lättillgängligt och användbart alternativ och hade varit önskvärt att ha på plats när remissen skickades ut.

Grundtanken med författningsförslagen är bra, men SLU ställer sig frågande till om det kommer att fungera i praktiken. För att inte syftet ska bli förfelat behövs en aktiv förvaltning och uppdatering av såväl föreskrifter som allmänna råd.

Riksarkivet borde se över möjligheten att ge råd och stöd på ett mer lättillgängligt sätt där bevarande av informationen och dess semantik har större del än fokus på format och programvara. Dokumenteras val av format och dokumentation om format finns förutsättningarna för att möjliggöra ett långsiktigt bevarande.

Det vore önskvärt att få råd och stöd som utgår ifrån de funktionella krav som ställs på informationen. Bevara originalformatet och använd rekommenderade bevarandeformat om behov finns som stöd för tolkning av informationen. En sådan framställning lämpar sig bättre för olika behov. Det som är viktigt är hur information används, inte vilket filformat eller vilken teknik det rör sig om. Information bör anses arkiverad när det finns stöd för bevarande inom en framtid med minimal förlust av information och semantik.

Genom tydlig dokumentation, krav på långsiktighet och att dokumentationen uppdateras när förutsättningarna förändras. I motsats till en lista över format som praktiskt taget är omöjlig att få komplett är detta en möjlig väg att gå. Riksarkivet kan ställa tydligare krav på hur det långsiktiga bevarandet skall dokumenteras om inte de tidigare format som Riksarkivet föreskrivit lämpar sig.

Övriga synpunkter hänvisar SLU till Sveriges Universitets- och Högskoleförbunds (SUHF:s) remissvar.

Beslut om detta yttrande har på rektors uppdrag fattats av universitetsdirektör Martin Melkersson efter föredragning av avdelningschef Miika Wallin. Innehållet har utarbetats av arkivarie Daniel Reese vid enheten för arkiv, informationshantering och registratur.

Martin Melkersson

Daniel Reese