

## Yttrande över remiss från Jordbruksverket avseende förslag till ändrade föreskrifter om växtskadegörare som omfattas av Europeiska kommissionens genomförandebeslut

### Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) har inga synpunkter på förslaget på förändringar i Jordbruksverkets föreskrifter eftersom de direkt följer på de föreslagna ändringarna i genomförandeförordning (EU) 2019/2072. Dock finns synpunkter på konsekvensutredning som lyfter två olika komponenter, dels konsekvensen av själva ändringen i EU-förordningen och dels förändringar i Jordbruksverkets föreskrifter, se mer nedan.

### Generella synpunkter

SLU har inga synpunkter på förslaget på förändringar i Jordbruksverkets föreskrifter eftersom de direkt följer på de föreslagna ändringarna i genomförandeförordning (EU) 2019/2072.

SLU anser dock att konsekvensutredningen lyfter två olika komponenter, dels konsekvensen av själva ändringen i EU-förordningen och dels förändringar i Jordbruksverkets föreskrifter. De senare följer direkt på de föreslagna ändringarna i genomförandeförordning (EU) 2019/2072 och effekterna av dessa är de som redovisas i den särskilda konsekvensanalysen (sektion A (punkt 5.), B och C). Effekterna av den första komponenten redogörs för under sektion A (punkt 5) men inkluderas inte i bedömningarna. Att den första komponenten inte ingår i bedömningarna i konsekvensutredningen framgår inte tydligt och kan därför misstolkas.

Generellt anser SLU att den potential att orsaka skador som *Phytophthora ramorum* har bör tas i beaktande och SLU ser positivt på att Jordbruksverket i linje med detta lyfter behovet av att vidare bedöma hur dessa EU-isolat ska hanteras i

Sverige. Det finns således ett behov av att vidare bedöma konsekvenserna av att EU-isolat av *P. ramorum* kommer att regleras som RNQP istället för som EU-karantänsskadegörare.

## Specifika synpunkter

### **Sektion A i konsekvensutredningen:**

Punkt 5. Uppgifter om vilka kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Här står i ett separat stycke ”Förslaget medför inte att det uppkommer några kostnadsmässiga konsekvenser.”. Det finns stor risk att detta tolkas som att förändringen från att EU-isolat av *Phytophthora ramorum* regleras som EU-karantänsskadegörare till att de regleras som RNQP inte kommer att medföra några kostnadsmässiga konsekvenser. Men precis som det står på nästkommande sida så medför förändringen ”en ökad risk för spridning av EU-isolat av skadegöraren till Sverige från andra medlemsstater.”, vilket i sin tur sannolikt får ekonomiska konsekvenser.

### **Sektion B och C:**

I sektion B och C står det att regleringen inte bedöms få effekter av betydelse för kommuner, regioner eller för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Inte heller här är det tydligt att det som åsyftas är effekter endast orsakade av ändringen i Jordbruksverkets föreskrifter och inte det som blir konsekvenserna av de föreslagna ändringarna i förordning (EU) 2019/2072. Se information ovan under rubriken ”Generella synpunkter” för en utförligare beskrivning av problematiken.

Beslut om detta yttrande har på rektors uppdrag fattats av dekan Torleif Härd efter föredragning av koordinator Linda Ferngren. Innehållet har utarbetats av analytiker Niklas Björklund vid institutionen för ekologi samt analytiker Johanna Boberg, forskare Hanna Friberg, forskare Anna Berlin och fältpatolog Björn Andersson vid institutionen för skoglig mykologi och växtpatologi.

Torleif Härd

Linda Ferngren