

## Yttrande över remiss från SUHF avseende förslag till rekommendation för arbetet med att validera reell kompetens i högskolan

### Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) välkomnar en uppdatering av SUHF:s rekommendation för arbetet med att validera reell kompetens i högskolan.

SLU anser att det är mycket bra med enhetliga definitioner av de begrepp som används inom validering, för en ökad tydlighet i arbetet och i kommunikationen. SLU instämmer i huvuddelen av rekommendationerna men när det gäller vissa avsnitt finns invändningar och förslag.

### Generell synpunkt

SLU anser att UHR bör få ett större ansvar för arbetet med samordning av bedömning av reell kompetens, och för själva bedömningen.

### Specifika synpunkter

Under Inledningen sammanfattas processen med validering av reell kompetens i stegen ansökan – kartläggning – bedömning – beslut. Det vore en fördel om åtminstone en viss kartläggning skulle kunna ske redan innan en student ansöker, då valideringsprocessen kan vara både tids- och resurskrävande.

Punkt 2, Definitioner, Validering, Fördjupad kartläggning. Här vore det bra att tydliggöra ansvarsfördelningen: är det den sökande som ska synliggöra och dokumentera kunnandet, eller är det högskolan? Det vore bra att klargöra vilken roll högskolan har i detta.

Punkt 2, Definitioner, Kartläggning. Den fördjupade kartläggningen enligt beskrivningen skulle ta mycket resurser i anspråk. Samtidigt, ska en kartläggning

genomföras på ett grundligt sätt är det en resurskrävande process som kan vara svår att genomföra för ett lärosäte som SLU vars omfattning av utbildning inte är i närheten av landets största utbildare.

Punkt 3, Valideringsprocessen – från ansökan till beslut. Att söka möjligheter att samverka med andra är lovvärt. SLU har dock flera unika utbildningar inom specifika ämnesområden som inte finns på andra lärosäten i Sverige, vilket gör att samverkan kan försvåras. SLU måste därför ofta göra egna bedömningar.

Några frågor: Kan ett lärosäte säga nej till validering på ett annat lärosätes förfrågan? Hur ska rutiner för kontakter mellan lärosäten utformas, inte minst med tanke på tidspressen som finns? Vad händer vid överklagan om ett annat lärosäte har hjälpt till/inte har hjälpt till med valideringen?

Punkt 3.2, Kartläggning. Tidsperioden mellan studentens ansökan och urvalet är väl kort för en ordentlig kartläggning. En fördel vore om det skulle gå att genomföra, eller åtminstone påbörja, en kartläggning redan innan ansökan. En deadline för kompletteringar av dokumentation behöver också tänkas igenom och eventuellt vara flexibel.

Punkt 3.3, Bedömning. SLU anser att det behövs en nationell samordning, förslagsvis via UHR, för validering av reell kompetens. Det gäller t ex om en högskola saknar nödvändig sakkunskap för bedömningen eller vid autentisering av dokument, särskilt från utländska arbetsgivare.

Punkt 4.1, Grundläggande behörighet till utbildning på grundnivå. Här ser SLU en risk att lärosätena i högre utsträckning prövar mot sökt utbildning och ger undantag istället för reell kompetens. SLU anser att det är önskvärt med en nationell expertgrupp, i likhet med VO, för validering av reell kompetens.

Punkt 4.2, Särskild behörighet för viss utbildning. Ett väl fungerande systemstöd behövs, och att lärosätena verkligen vågar lita på varandras bedömningar.

Beslut om detta yttrande har fattats av rektor Maria Knutson Wedel efter föredragning av avdelningschef Maria Orvehed. Vid utarbetande av innehållet har även studievägledare Maria Albing, samt antagningshandläggarna Leo Pierini och Anna Englund medverkat.

Maria Knutson Wedel

Maria Orvehed