

Yttrande över remiss från Formas gällande Kraftsamling för friska hav och vatten

Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) anser att förslaget på forskningsagenda generellt är bra avvägt och upplagt, samt täcker de största kunskapsbehoven och utmaningarna inom vattenområdet. SLU tycker vidare att det är glädjande att denna satsning kommer till och att det är en långsiktig satsning.

Generella synpunkter

I det inledande kapitlet finns luckor, saknade bitar och vissa oklarheter som bör fyllas och klargöras. Se specifika synpunkter.

Specifika synpunkter

Kapitel 1. Vattnets utmaningar och förutsättningar

s. 3, stycke 2. Vi saknar påverkan från klimatförändring som ett av de viktigaste problemen för våra hav idag.

s. 3, stycke 3. Även dricksvatten och akvakultur är viktiga användningsområden för vatten i Sverige.

s. 4, stycke 2. Saknar en precisering och beskrivning av människans del och roll i den globala vattencykeln.

s. 4, stycke 3. Saknar betydelsen av vattenmedvetenhet i denna text.

s. 4, del 1.1. Det är väldigt mycket fokus på innovation och teknisk utveckling här. Saknar skrivningar om behovet av bevarande och skydd.

s.5, del 1.2. De stora blåa EU-direktiven som WFD och MSFD nämns inte. Går de in i miljö kvalitetsmålen?

Även miljömålen Bara naturlig försurning, Övergödning, Giftfri miljö, Ett rikt växt och djurliv och Myllrande våtmarker borde även de vara högaktuella för programmet? D.v.s. åtminstone 8 av 16 miljömål.

s.5, stycke 3. Här borde man lyfta vattenkraft och vindkraft till havs, då konflikterna kring dessa är så tydliga och högaktuella.

Kapitel 3. Centrala teman

De tre perspektiven *Systemperspektiv*, *Öppen vetenskap och delaktighet samt Från lokalt till globalt* lyft som centrala för forskningsagendan vilket är en mycket bra ansats. Tyvärr återspeglas detta föga i beskrivningarna för respektive teman i fokus för agendan. Dessa perspektiv (om de ska vara centrala) bör lyftas, för nu är det ganska mycket stuprörstänk i specificeringarna under respektive tema.

Som upplägget är nu kan man tolka som att teman 3.1 och 3.2 huvudsakligen har ett rent naturvetenskapligt fokus, medan tema 3.3 har ett mer tvär- och mångvetenskapligt anslag och ansats. Vore önskvärt om alla tre teman hade mer av ett tvär- och mångvetenskapligt fokus vid sidan av det mer naturvetenskapliga fokuset som nu finns.

Beslut om detta yttrande har på rektors uppdrag fattats av dekan Torleif Härd vid fakulteten för naturresurser och jordbruksvetenskap efter föredragning av koordinator Linda Ferngren. Innehållet har utarbetats av forskare och koordinator för SLU Vattenforum Jens Olsson vid institutionen för akvatiska resurser.

Torleif Härd

Linda Ferngren