

Yttrande över remiss från Miljödepartementet gällande EU-kommissionens förslag till förordning om hållbar användning av växtskyddsmedel

Sammanfattning

Enligt Europeiska kommissionen har biologiska bekämpningsmedel en allt större betydelse för hållbart jordbruk och skogsbruk och spelar en avgörande roll för ett framgångsrikt integrerat växtskydd och ekologiskt jordbruk. Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) anser det mycket olyckligt att Europeiska kommissionen fortfarande väljer att använda sig av en ovetenskaplig definition av biologisk bekämpning. Den definition de använder klumpar ihop användandet av levande organismer med substanser av biologiskt ursprung (eller identiska med sådana). SLU anser att Europeiska kommissionen istället bör använda sig av den vetenskapligt vedertagna definitionen som begränsar biologisk bekämpning till att enbart omfatta användandet av levande organismer för att kontrollera skadegörare.

Generella synpunkter

Artikel 3, Definitioner, punkt 23, sid 38:

Problematisering av biologisk bekämpning

Det finns åtminstone tre viktiga skäl till varför Europeiska kommissionens definition är problematisk: i) terminologisk förvirring kommer att uppstå mellan akademi, industri och policy pga. den starka traditionen inom akademien att enbart använda termen biologisk bekämpning för användandet av levande organismer, ii) regulatorisk förvirring relaterat till att mikroorganismer likställs med aktiva substanser av pesticider, vilket fördröjer registreringsprocessen och introduktionen av nya produkter på marknaden, iii) förvirring relaterad till det faktum att levande organismer har andra fördelar och utmaningar vid tillsättning än substanser. Levande organismer måste kunna överleva i den miljö de tillsätts till samtidigt som de kan föröka sig och evolvera.

Specifika synpunkter

Sid 31, punkt (41):

Här står: ”Det finns belägg för en omfattande minskning av antalet arter, särskilt insekter och pollinatörer, i unionen.” I princip alla pollinatörer är insekter i Europa så därför mer korrekt att skriva ”insekter inklusive pollinatörer”

Sid 35, punkt (1):

Här står: “naturliga metoder av biologiskt ursprung eller ämnen som är identiska med dem används, till exempel mikroorganismer, semiokemikalier, extrakt av växtprodukter”. Frågan som uppstår är om det finns icke-naturliga metoder av biologiskt ursprung. Förslag: “naturliga” stryks.

Sid 35, punkt (3):

Relaterat till tidigare kommentar: Mikroorganismer bör betraktas som organismer och inte likställas med kemiska ämnen.

Sid 43, punkt (h)

Biologisk bekämpning kunde möjligtvis nämnas här som exempel på ickekemisk metod.

Beslut om detta yttrande har på rektors uppdrag fattats av dekan Torleif Härd efter föredragning av koordinatör Linda Ferngren. Innehållet har utarbetats av professor Johan Stenberg, professor Magnus Karlsson, universitetslektor Paul Becher, forskare Maria Viketoft och universitetslektor Mattias Jonsson alla vid SLU Centrum för biologisk bekämpning.

Torleif Härd

Linda Ferngren