

Yttrande över remiss från Jordbruksverket gällande förslag till nya föreskrifter om stöd till biodlingssektorn

Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) instämmer i remissens huvudpunkter, men anser att det är direkt kontraproduktivt att utestänga universiteten från att söka stödet genom att inte tillhandahålla full kostnadstäckning för indirekta kostnader. SLU anser även att det är viktigt att inte låsa formerna för framtida kompetenshöjande åtgärder då olika målgrupper, ämnesområden, och situationer kräver olika upplägg.

Generella synpunkter

Sidan 9, 46§. I samrådet ifrågasatte SLU paragrafen med kommentaren om att den är omodern. SLU ställer sig frågande till varför hur en utbildningsinsats ska utformas måste vara specificerat i detalj. Som respons på inkomna synpunkter lades ytterligare en ämneskategori in i skrivningen. SLU föreslår dock att en mer generell beskrivning av vad som definierar en utbildningsinsats.

Kompetenshöjande åtgärder måste anpassas till målgruppernas behov och förutsättningar, specifikt ämnesområde och situationer. Detta förutsätter i sin tur olika upplägg. SLU förordar att aktörer ska kunna söka stöd för projekt som gynnar kompetensutveckling inom sektorn oavsett detaljupplägg så länge det är en arbetsform som är relevant.

Sidan 11, 59§. Jordbruksverket fastställer i paragrafen att stöd för indirekta kostnader ska lämnas i form av en schablonsats på 15 procent av de sammanlagda avgifterna. Som skäl anges i konsekvensutredningen och som svar på SLUs kommentar i samrådet att detta är för att förenkla för stödsökande och handläggare samt för att korta handläggningstiderna. Eftersom det inte är ett direkt krav från EU bör det vara möjligt för Jordbruksverket att göra undantag från schablonen för universiteten och ge fullt stöd för OH. SLUs indirekta kostnader ligger betydligt högre än föreslagna 15 % vilket gör det i praktiken omöjligt för SLU att söka och

driva projekt inom ramen för detta stöd. Det faktum att SLU och andra universitet inte kan söka medlen diskuteras inte i konsekvensanalysen. Vid SLU pågår sedan många år högkvalitativ forskning inom exempelvis området bihälsa. En allvarlig konsekvens av beslutet om schablonbelopp för indirekta kostnader är att biodlingen i Sverige i framtiden går miste om den högkvalitativa, tillämpade forskning inom bihälsa som under åren bland annat bidragit till evidensbaserad kunskap inom biodlingen.

Specifika synpunkter

Sidan 9, 46§. SLU anser att definitionen av en utbildningsinsats bör breddas och göras mer generell.

Sidan 11, 59§. SLU anser att ersättningen på 15% för indirekta kostnader är för låg. Konsekvenserna av detta bör analyseras och diskuteras, inte bara i form av förenkling av handläggning, utan vilka andra, långsiktiga konsekvenser det har.

Beslut om detta yttrande har på rektors uppdrag fattats av dekan Torleif Härd efter föredragning av koordinator Linda Ferngren. Innehållet har utarbetats av universitetslektor Eva Forsgren vid institutionen för ekologi, statskonsulent Magnus Ljung samt forskningsassistent Lotta Fabricius Kristiansen vid institutionen för människa och samhälle.

Torleif Härd

Linda Ferngren