

Yttrande över remiss från Jordbruksverket avseende förslag till nya/ändrade föreskrifter om bestämmelser om krav vid införsel av icke förtecknade arter av vattenlevande djur från tredje land

Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) stödjer förslaget i stort med några kommentarer, se specifika synpunkter.

Specifika synpunkter

Kapitel 3, 45§

I princip är förslaget bra, men här finns en fråga. Det sker idag en snabb utveckling av sluten odling med tropiska fiskar och SLU förväntar sig därför att de idag vanliga odlingsarterna kommer att kompletteras med en rad för Sverige och EU nya arter. Vidare så ser SLU ett stort intresse av att utveckla denna typ av odling tillsammans med tillverkningsindustri där det finns stora mängder restvärme. Detta ser SLU kanske mest inom industri som idag står inför stora förändringar att byta fossilt baserad energi mot förnybar, och då är man mycket intresserad av att kombinera detta med just matproduktion där akvakultur och hydroponic av varmvattenarter är extra intressanta.

Likaså sker det en genetisk anpassning (avel) av de idag redan vanliga tropiska arter (t.ex. cyprenider och claria) i tredje land, vars genetiska framsteg vore en stor fördel att kunna använda istället för att behöva utveckla egna avelsprogram för varje art. Visserligen täcker OIE de flesta av de idag möjliga länderna, men t.ex. saknas Brasilien, där bara ett mycket begränsat antal arter och områden finns med i bilaga XXI (2021/404). Så frågan är om det i framtiden kommer att finnas möjligheter att, där man går utanför dessa två listor (OIE och XXI) ändå kunna få importera levande material med samma kontrollnivå som beskrivs under paragraf 45, om det sker till sluten odling och/eller karantän. Detta vore önskvärt, för att inte

stänga dörren för den stora potential som t.ex. många Amazonfiskar och/eller material från genetiska framsteg utgör för framtida produktion i tropiska matsystem i Sverige.

47 §

Punkt 3 anser SLU strida mot 2c. D.v.s. i punkt 3 så finns inget om att transportkärl som rengjorts och desinficeras får användas (se punkt 2c). D.v.s. som formulerat nu så kan ett kärl som någon gång hyst sjuk fisk aldrig återanvändas ens efter rengöring och desinficering. Detta skulle i princip diskvalificera varenda brunnbåt eller transportkärl. Självklart måste man kunna återanvända en brunnbåt eller transportkärl efter korrekt rengöring.

Kapitel 5, 1 §

Vad innebär särskilda skäl?

Beslut om detta yttrande har på rektors uppdrag fattats av forskare Margareta Emanuelson efter föredragning av koordinator Linda Ferngren. Innehållet har utarbetats av professor Anders Kiessling vid institutionen för husdjurens utfodring och vård.

Margareta Emanuelson

Linda Ferngren