



Välkomna till den samhällsekonomiska ”stationen”. Samhällsekonomi är en valhandlingsteori, hur vi som medborgare eller organisationer gör när vi inte kan få allt, utan måste göra svåra val. Vi kommer nu att ställa er för några avvägningar för att få veta era prioriteringar.

Del I

Nedan kommer vi att beskriva sju olika egenskaper som kan karaktärisera en reformerad skogspolitik. Du har 100 poäng att fördela mellan dessa egenskaper. Ju fler poäng du ger en viss egenskap, desto viktigare tycker du att det är.

Vi vill inte att ni diskuterar poängsättningen nu. Detta för att dina svar inte ska påverkas av hur andra svarar. Ni kommer att få utrymme att diskutera poängsättningen efter lunch.

Hur viktigt är det för dig/den organisation du representerar:

Egenskap	Poäng (totalt 100 poäng)
1. Att Du/Ni kan <i>påverka</i> valet av skyddade områden?	
2. Att det skapas nätverk av skyddade områden i skogen som är sammanhängande och miljömässigt <i>uthålliga</i> ?	
3. Att skogspolitiken är <i>långsiktig</i> och konsistent, och att det därmed går lång tid mellan förändringar?	
4. Att skogspolitiken ger utrymme för <i>nyskapande</i> bevarandeedéer från skogsägarna?	
5. Att valet av skyddade områden görs på ett så <i>effektivt</i> sätt som möjligt, så att de administrativa kostnaderna för skogsägarna hålls nere?	
6. Att den <i>ekonomiska bördan</i> av att skapa skyddade områden i skogen bärs av de svenska skattebetalarna i allmänhet i så stor utsträckning som möjligt, och inte skogsägarna?	
7. Att den ekonomiska bördan av att skapa skyddade områden i skogen – i den utsträckning den bärs av skogsägarna – <i>fördelas</i> lika? Se följdfråga nedan för definition av ”lika”.	

Med ”lika” i fråga 7 menar jag:	Sätt ett kryss
I proportion till skogsareal.	
I proportion till totala intäkter från skogen.	
I proportion till avverkad areal.	
I proportion till värdet av skogsinnehavet.	

Del II

När alla är klara med del I vill vi gå över till en diskussion till vad ett "skogslandskap" är. Det är som bekant så att beståndsnivån är ett klart definierat skogligt begrepp, precis som fastighetsnivån har en självklar juridisk definition. Landskapsnivån är emellertid inte ett lika klart definierat skogligt begrepp.

Vi vill ha en diskussion kring vad ni lägger in i begreppet "landskap". När man definierar ett landskap, vilka egenskaper ska man främst ta i beaktande? Är det en viss total yta, ett visst antal skogsfastigheter, ska ett landskap vara homogent med avseende på vegetationstyper, eller är det något annat som styr hur man avgränsar ett landskap?

Skriv ned dina synpunkter i rutan nedan, men diskutera även gärna med de andra på denna "station".

När man utformar en framtida policy för ett skogslandskap, vilket av följande grova policy principer för att nå 5 %-målet på landskapsnivå föredrar du, och iså fall varför?

- a) Markägaren väljer helt själv vilka bevarandeåtgärder som skall vidtas och vart i landskapet, givet att givna miljömål uppnås, men måste själv stå för kostnaden för dessa bevarandeåtgärder.
- b) Markägaren har möjlighet att påverka vilka bevarandeåtgärder som skall vidtas och vart, givet att givna miljömål uppnås, och måste delvis stå för kostnaden för dessa bevarandeåtgärder.
- c) Myndigheterna väljer vilka bevarandeåtgärder som skall vidtas och vart och kostnaden bärs av statskassan

Jag lutar åt _____ på grund av

Del III: Kort om dig

Jag verkar inom:

Den akademiska världen

Annan statlig myndighet

Ett större skogsbolag

Förening som arbetar med natur- och miljöfrågor

Svenska kyrkan

Annan organisation/företag. Vilken: _____

Jag är bosatt i _____ län

Jag, eller någon i min familj, äger en skogsfastighet:

Ja

Nej