

YTTRANDE
2004-12-15
Dnr CBM 87/04

Uppsala kommun
Fritids- och naturkontoret
753 75 Uppsala

Remissen "Förslag till Naturvårdsprogram för Uppsala kommun" FNN-2004-0054 51

Centrum för biologisk mångfald har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad remiss och vill lämna följande synpunkter.

Utlåtande: Vårt allmänna intryck är att förslaget är bra och att det är användbart som övergripande styrdokument för naturvården i kommunen. En återkommande uppföljning med mer konkreta delmål är naturligtvis extremt viktig för att genomförandet ska bli en realitet och inte dra ut på tiden.

Vi hade gärna sett en 4:e karta med översiktsplanering som visar kommunens intentioner på ett mera konkret sätt. Hur ser analysen för framtida utveckling ut i grova drag? Hur kommer resursanvändningen att prioriteras? Här kunde bl.a. idékatalogens punkter 1.10 och 1.12 läggas in tillsammans med övriga geografiskt preciserade planer.

Generellt tycker vi att programmet innehåller för lite om hur den biologiska mångfalden inom tätbebyggda områden (mellan och omkring husen) kan bevaras, utökas och diversifieras.

Ett rikt växt- och djurliv

En angelägen sak som vi efterlyser, är förbud mot användning av avermektiner hos de betesdjur som används på kommunens mark. Dessa slentrianmässigt och storskaligt använda nervgiftlika parasitbekämpningsmedel har orsakat mycket stor oro och anses av många entomologer hota hela den gödsellevande insektsfaunan.

Friluftsmark för upplevelser och hälsa

Den restriktiva inställningen vad gäller strandskyddsdispenser som remissen andas är glädjande och förtjänar all uppmuntran den kan få.

Vägvisare, markerade stigar och rastplatser nämns i remissen som anordningar som kommunen ska utveckla. Detta är utmärkt. Vi menar att detta bör ha mycket hög prioritet som betydelsefulla åtgärder när det gäller att få både gamla och nya grupper av människor att

använda naturen som rekreativskälla i ökad utsträckning. Detta har också mycket stort värde som generell friskvårdsåtgärd. Vi vill föreslå att 10 nya markerade stigar om 3–8 km längd iordningsställs på kort sikt. Dessa bör ha anknytning till naturreservat eller andra skyddade områden men behöver inte i hela sin längd hålla sig inom dessa.

Vad kan du som privatperson göra...

Här bör katter tas upp på samma sätt som hundarna, inklusive vilket ansvar ägarna har för att de inte orsakar skada bland vilda djur. Det beräknas att omkring 10 miljoner fåglar dödas av katter i Sverige varje år. Detta drabbar särskilt tätorterna där de flesta katterna finns, och där vi också särskilt gärna vill ha kvar vilda fåglar som en motvikt mot den sterila miljön i övrigt. Herrelösa katter är också ett ökande problem som kommunen måste ta hand om, som ett led i värnandet av den biologiska mångfalden i människornas närhet.

Idén med ansvarsarter bör utvecklas. En uppenbar sådan art i jordbrukslandskapet kring Uppsala är ortolansparven (*Emberiza hortulana*). Flera åkermarksfåglar, t.ex. storspov och raphöna, verkar också falla mellan stolarna i programmet.

Namn på viktiga platser, t.ex. Hammarskog och Fjällnora, som ofta hänvisas till i remissen, borde varit med på de bilagda kartorna.

Beslut i detta ärende har fattats av föreståndaren Urban Emanuelsson efter beredning av Börge Pettersson, Johnny de Jong och Åke Berg.

Urban Emanuelsson