

Svar på enkät om applikationer för telefoner

Centrum för naturvägledning (CNV) skickade under hösten 2013 ut en enkät till 20 personer som arbetar med applikationer med naturvägledningsinriktning för telefoner. Enkäten innehöll elva frågor kring användandet av applikationer och berörde användande, resultat samt för- och nackdelar. Åtta av de tillfrågade personerna har svarat och det var från personer som arbetar med:

Naturtipset, Naturguide Lund, OnSpotStory, Nordic Bird Quiz, Svampguiden, Vårffjärilar, Norrköpings Naturkarta, Tyresta Naturkarta, Jämtlands Naturkarta.

Syftet med applikationen

Syftet med applikationerna om fjärilar, svampar och fåglar är att sprida kunskap om organismerna. För applikationerna om geografiska områden är syftet att sprida tips på och information om besöksmål och aktiviteter i naturen. Man vill hjälpa folk att hitta ut i naturen. *Naturkartan* har utöver det som syfte att få besökare att tipsa andra om besöksmålen. *OnSpotStory* har som syfte att guida personer via telefon.

Målgrupp

Nordic Bird Quiz vänder sig till både de som är fågelintresserade och de som vill bli det. *Vårffjärilar* har nybörjare som är målgrupp utöver de som är generellt naturintresserade. När det gäller applikationerna om geografiska områden så ser man ofta applikationen som ett sätt att uppmärksamma naturområden gentemot naturintresserade boende och besökare i närområdet. Det handlar både om de som redan är naturvana och de som är ovana i naturen. *Naturtipset* ska kunna hjälpa flera olika målgrupper till det som respektive grupp är intresserad av. *Tyresta naturkarta* vänder sig främst till de som varit i nationalparken flera gånger och vill upptäcka mer än de vanligaste målpunkterna/lederna. *OnSpotStory* har utomhusområden och museibesökare som främsta målgrupper.

När budskapet besökarna bättre med applikationen?

De flesta respondenter upplever att budskapet når besökarna bättre med applikationen. I flera svar betonas att man ser applikationen som ett komplement till andra informationskällor, men att folk använder alltmer digitala medier för att söka information och inspiration. Interaktivitet och roliga funktioner upplevs även vara till fördel för användaren. Applikationerna om geografiska områden underlättar också för besökare genom att se vilka besöksmål som finns i närheten och hur man kan nå fram dit med hjälp av GPS-funktioner. Även aktuell information kan i vissa fall läggas in för respektive plats/led.

Vad har varit bra och dåligt med appen?

Applikationerna upplevs av respondenterna fungera överlag bra. Man arbetar vidare med att utveckla dem. I flera fall upplevs det som svårt att nå målgruppen med marknadsföring om applikationen. En respondent tycker att applikationen krånglar vid uppdateringar. En tycker att arbetet försvåras av att det finns så många olika typer av Android-telefoner. En respondent menar att den tekniska utvecklingen gör att om man hade tagit fram hens applikation idag hade den blivit billigare, men att hen är nöjd med applikationen som den ser ut idag. En respondent skriver att man lätt bygger in sig i en design som inte så lätt anpassas till varumärket eller budskapet. Utvecklaren av *Naturkartan* lyfter fram valet mellan å ena sidan en webb-baserad responsiv applikation som är enkel

att uppdatera men som kräver bra mobiltäckning och å andra sidan en applikation som inte kräver internetuppkoppling hela tiden, det vill säga en ”native applikation med off-line-kapacitet”.

Värt pengarna?

De flesta av respondenterna tycker att applikationen är värd de pengar som den kostade. Några är osäkra och vill se det lite längre fram. En respondent menar att uppdateringar och tillägg kostar mer än beräknat. En annan betonar nyttan av genomtänkt överenskommelse med programmerare för att kunna behålla motivationen för arbete med uppdateringar och buggfix.

Vidareutvecklingar

Applikationerna om organismer utvecklas med fler arter och bättre artbestämningsverktyg. *Naturkartan* siktar på utökade möjligheter för användare att bidra till tjänsten samt att komplettera med nyhetsfunktioner.

Utvärderingar

Flera av applikationerna har utvärderats. Ett par respondenter har sparat kommentarer och förbättringstips från användare och använder dem vid uppdateringar. Några har endast statistik på nedladdningar och betygsättningar. En svarar att hen kan se hur länge användarna har tittat på applikationen. Tre respondenter har intervjuat/pratat användare. Resultaten från utvärderingarna finns endast i ett par fall dokumenterat.

Övrigt

En respondent svarar att idag hade de nog gjort en hemsida istället som är anpassad för olika plattformar, svårt att nå ut i bruset att applikationen finns.

En annan respondent har rekommendationen till alla som funderar på att göra en applikation att först fundera på vad man vill och sedan välja lämplig teknik. För vissa syften är till exempel en webbsida bättre än en mobil-applikation. Respondent skriver att man också alltid måste räkna med ett kontinuerligt underhåll. En applikation blir aldrig färdig eftersom den inte kan bli det.

Från en annan respondent kom svaret att de vill bygga in någon form av utvärdering för användare, via webben eller i applikationen.

Utvecklaren av *Naturkartan* bjuder in till diskussion och tycker att de har skaffat sig erfarenhet och en bra produkt.