

Økologisk engdyrking - Dyrkingsstrategier og fôrkvalitet

Eko kurs 27 februar 2013
Linköping

Håvard Steinshamn



FORUT

Næringsforsyning og produktivitet i økologisk grovfôr- og mjølkeproduksjon - betra fôrproduksjon og fôrutnytting basert på lokale ressursar (2011-2014)

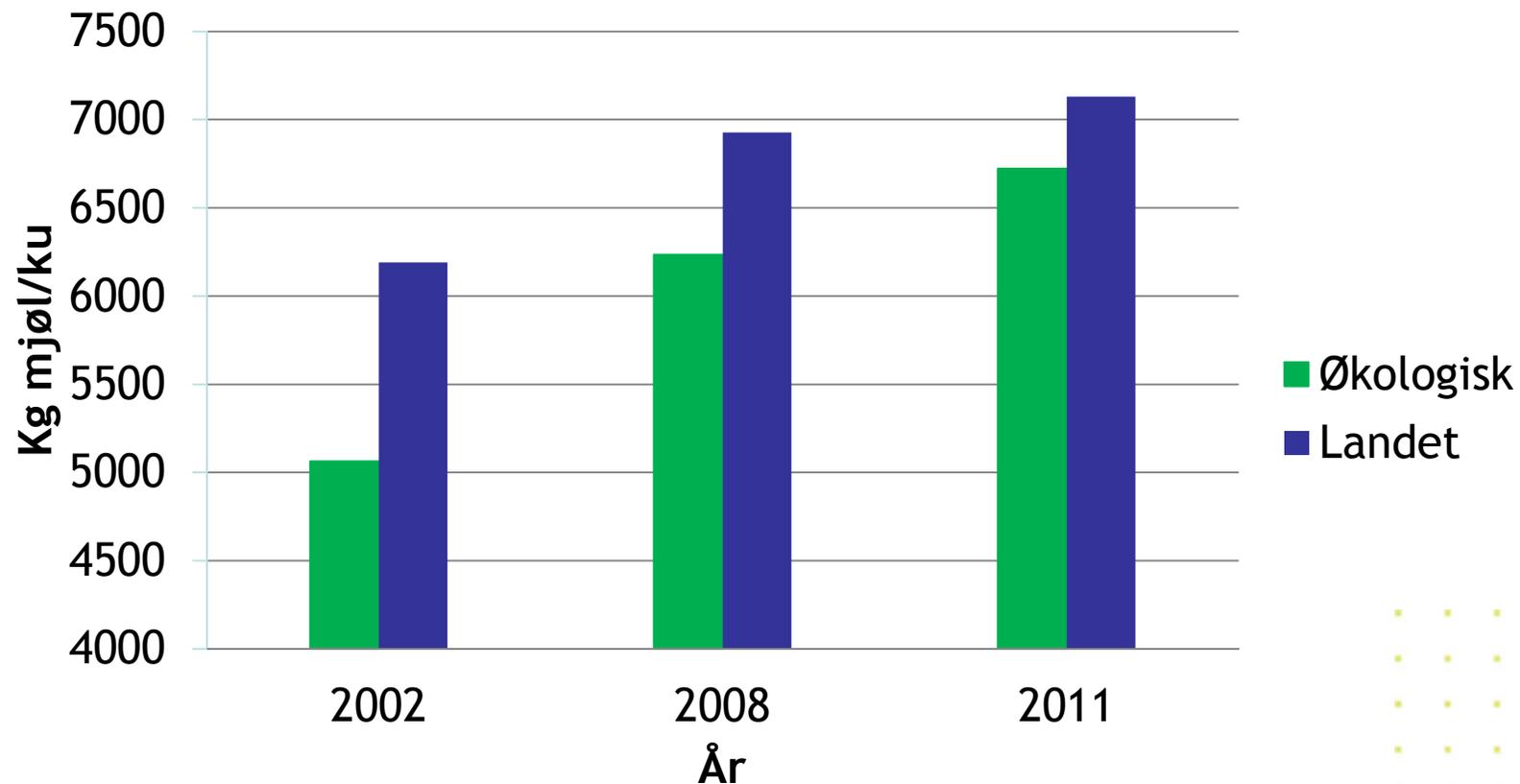
Finansiert av FFL, JA, TINE, Landbruksforlatninga i Nord- og Sør Trøndelag, TINE, Norsk landbruksrådgivning

- Bioforsk
- Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap (IHA), UMB
- Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) - Umeå
- Norsk Institutt for landbruksøkonomisk forskning (NILF)
- TINE rådgivning
- Norsk landbruksrådgivning
- Landbruksforvaltninga i Nord- og Sør Trøndelag

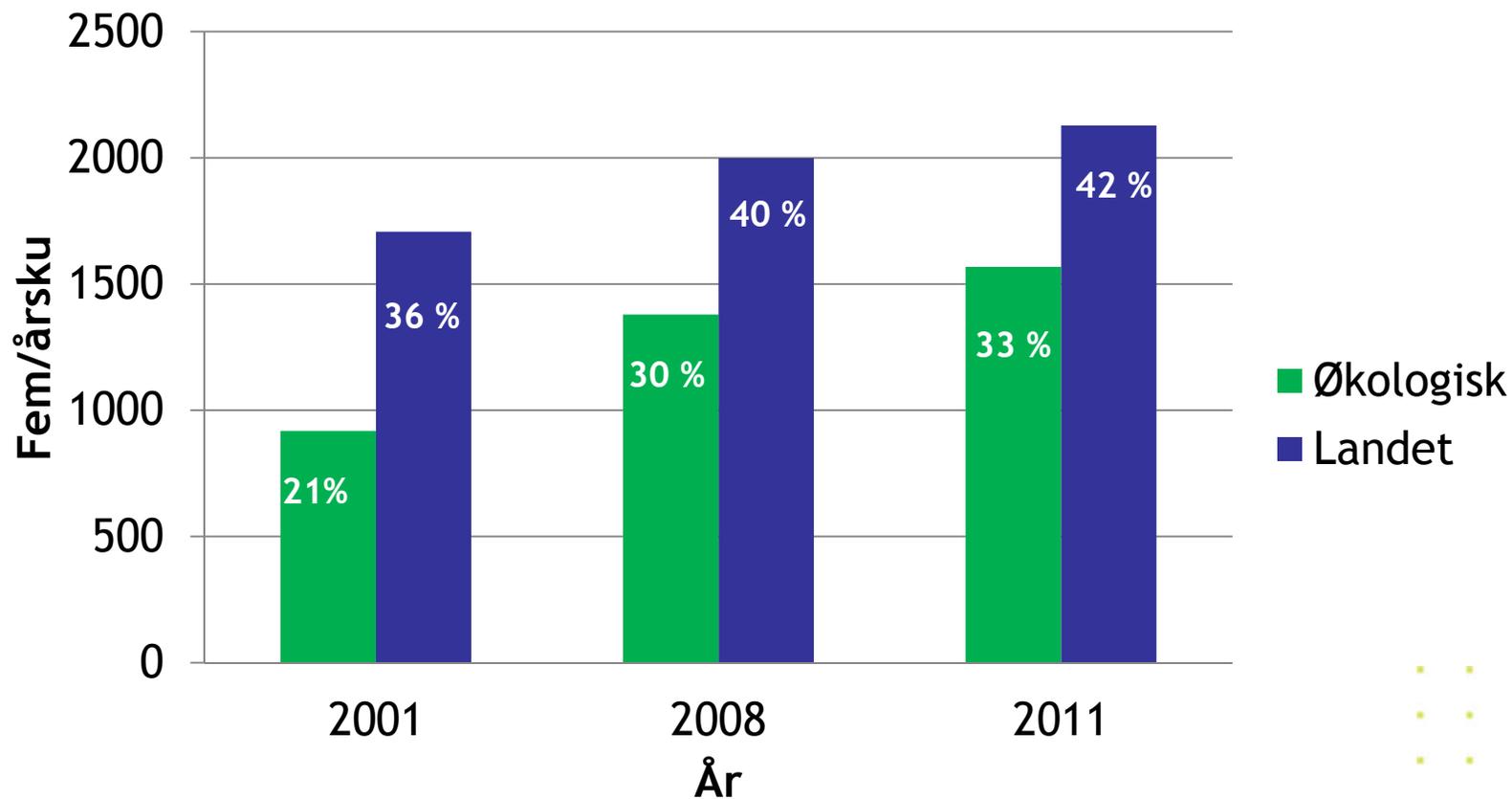
- Grønn forskning Midt-Norge



Sterk auke i årsavdråtten - mjølkekyr



Sterk auke i kraftfôrbruken - mjølkekyr



Bakgrunn

- Økologisk mjølkeproduksjon har blitt meir intensiv
- Førsteslåttan blir tatt tidlegare
- Mykje større del av totalavlinga (> 50%) kjem frå atterveksten (2.+3. slått)
- Atterveksten inneheld mykje kløver
- Atterveksten har høgt proteininnhald, førsteslåttan har lågt proteininnhald, men høg energiverdi
- Fiskemjøl kan ikkje lenger brukast som proteinkjelde
- Vi veit veldig lite om avling og kvalitet av kløverrik attervekst



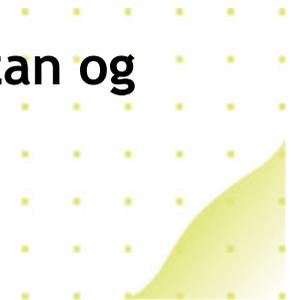
Spørsmål

- Når skal atterveksten helst haustast?
- Kan tidlige raudkløversortar høve betre enn seine i intensiv hausting?
- Kan andre grasartar enn timotei og engsvingel høve betre saman med raudkløver?
- Kan grasartar og sortsblandingar som er mindre synkrone i generativ utvikling vere betre?



Spørsmål, forts.

- Korleis skal ein best konservere fôr med høgt kløverinnhald for å sikre god utnytting av proteinet?
- Kan vi betre utnytte at førsteslåttsavlinga og avlinga frå atterveksten har ulik kvalitet ved å blande dei ved fôring, og kva er det beste blandingshøve til høgtytande kyr?
- Kva vinn ein og kva taper ein økonomisk ved meir intensiv hausting av enga?
- Kan blanding av slåttane ved fôring minske tapet av metan og nitrogen både hos dyret og frå gjødsel?

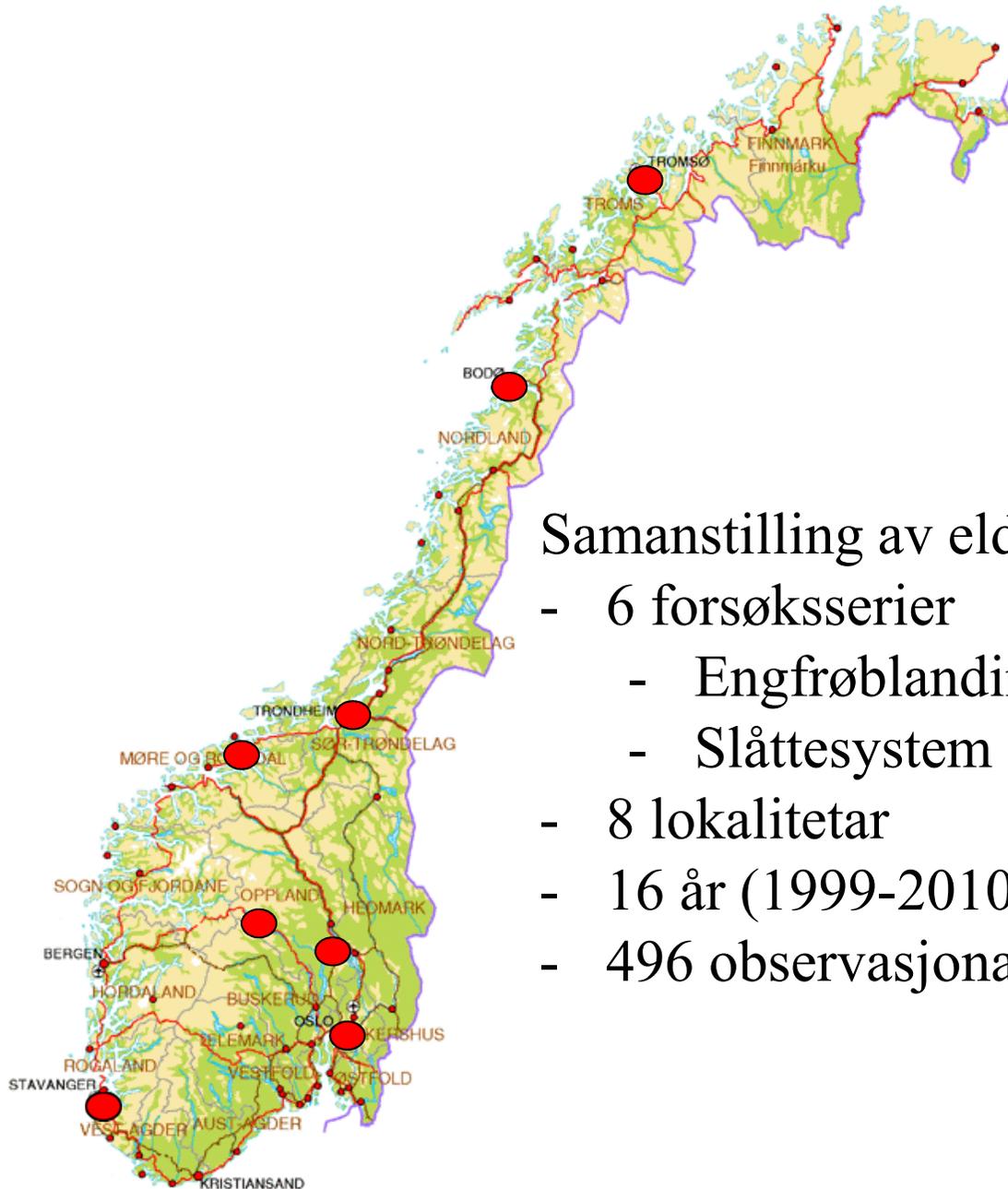


Arbeidspakke 1.1 Potensiell og oppnådd avling og kvalitet norsk økologisk grovfôr

Målet er å kartlegge kva naturgrunnet og gjeldande dyrkingspraksis i ulike landsdelar gir av økologiske grovfôravlingar

- Nivå og variasjon etter landsdel (klima, jord)
- Nivå og variasjon etter år (vêr om vinteren og i vekstsesongen), dvs avlingsstabilitet
- Nivå og variasjon etter botanisk samansetjing i enga
- Nivå og variasjon etter haustesystem





Samanstilling av eldre økologiske engforsøksdata

- 6 forsøksserier
 - Engfrøblandingar
 - Slåttesystem
- 8 lokalitetar
- 16 år (1999-2010)
- 496 observasjonar



Avgrensning

- **Gjødslingsnivå - samanblanda med forsøksserie og lokalitet**
- **Engfrøblandinger - Ulike for forsøksseriene og dels mellom lokaliteter innen serie**
- **Bare data der avlingskvalitet er målt**
- **To datasett**
 - Raudkløver og raudkløver/kvitkløver graseng
 - - Kvitkløvergraseng



Effektar som vi kunne teste

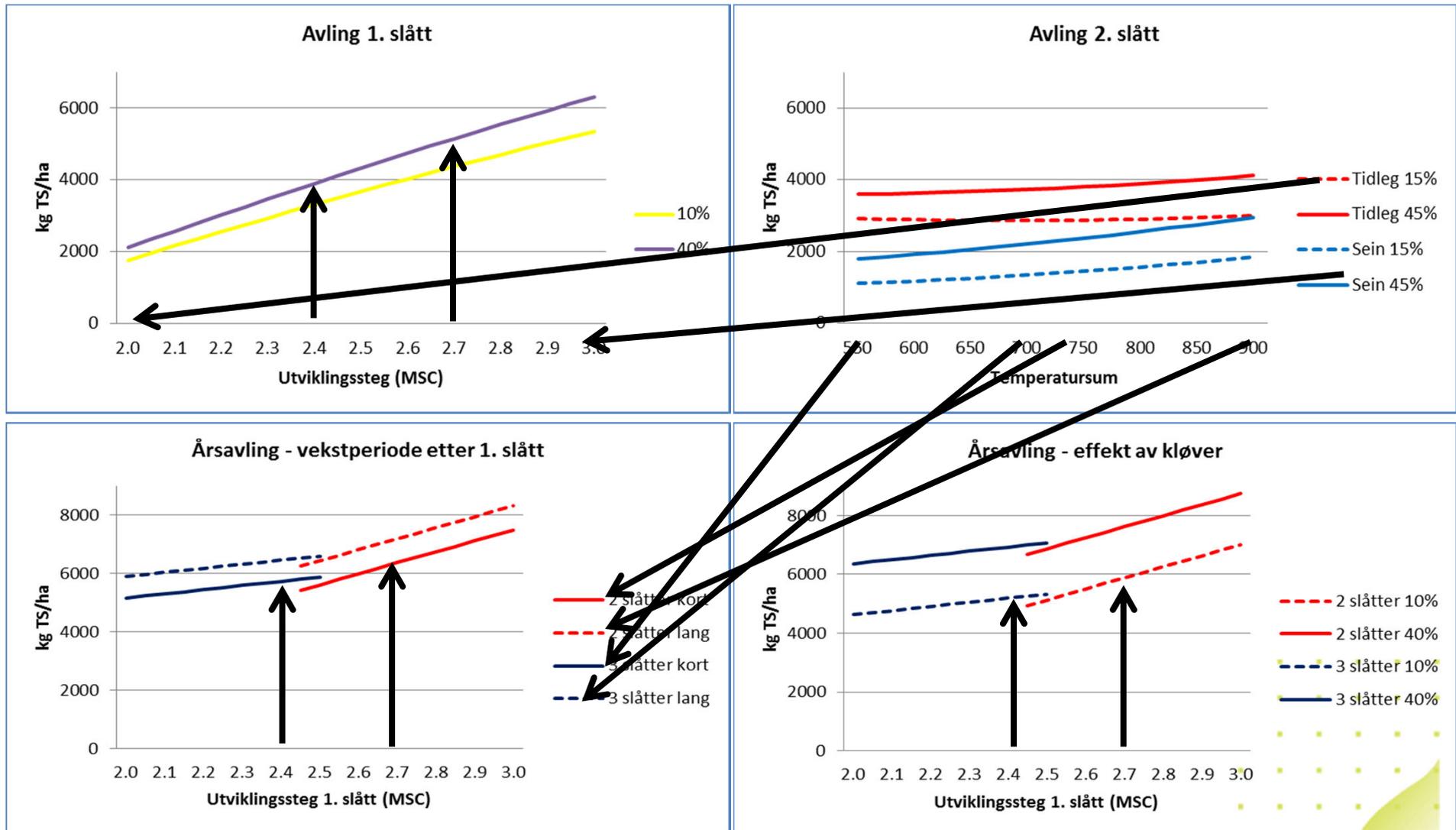
- Effekt av utviklingstrinn (\approx dato) i 1. slått
- Effekten av alder (temperatursum) av atterveksten etter 1. slått (\approx dato for 2. slått)
- Mengd kløver (%) av avlinga



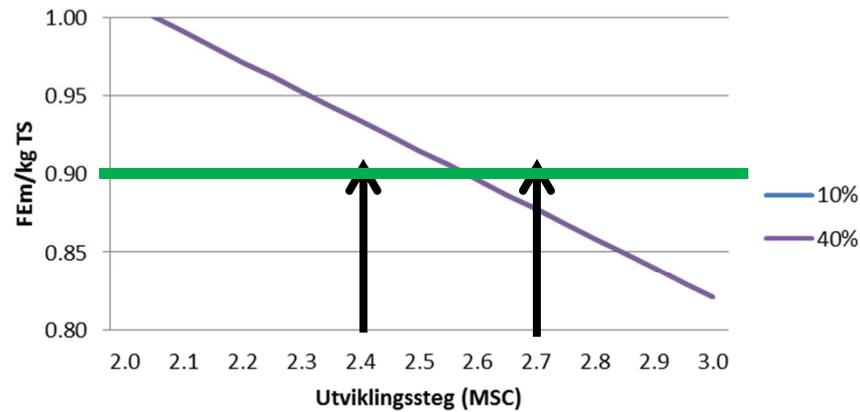
Rekneeksempel

	1. Slått		2. Slått	
	MSC	Dato	Temperatursum	Dato
Tidleg	2	26. Mai	500-900	3.7 - 29.7
Sein	3.0	25. Juni	500-900	27.7 - 21.8

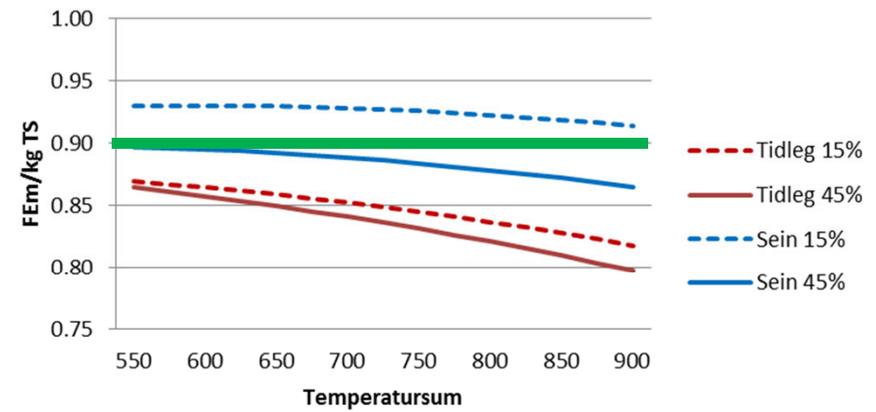
Årsavling				
	1. slått		2. Slått	
	MSC	Dato	Temperatursum	Dato
Tre slåttar	2 - 2.5	26.5 -10.6	550- 700	12.7 - 22.7
To slåttar	2.5-3.0	8.6 - 26.6	740 - 900	5.8 - 15.8



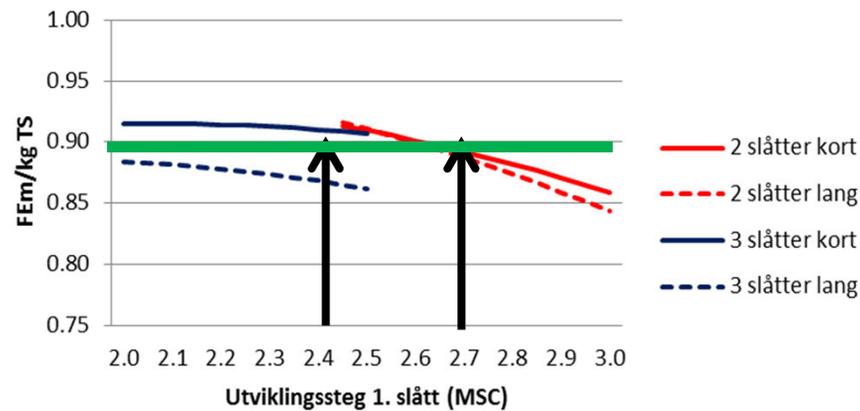
FEm 1. slått



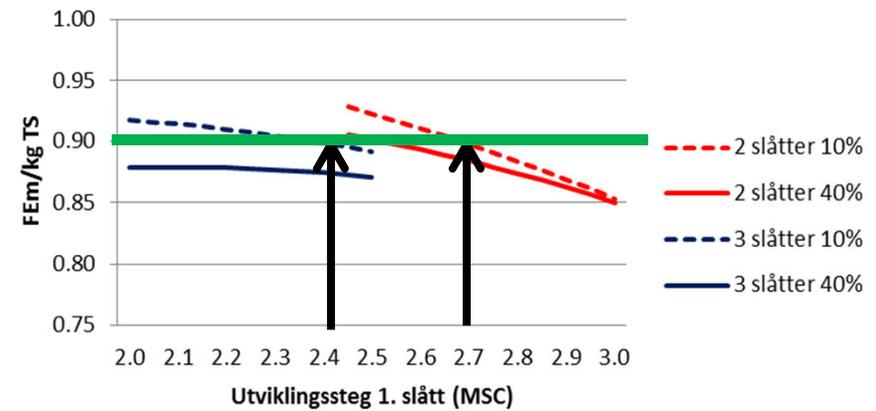
FEm 2. slått

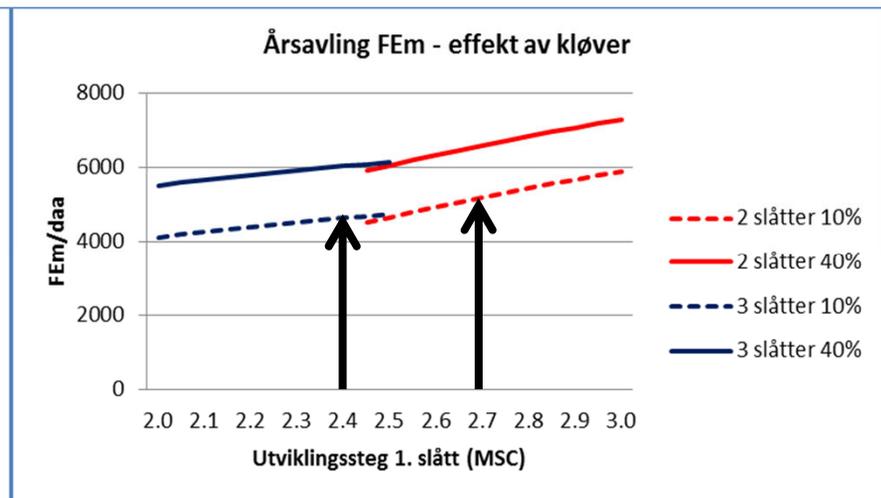
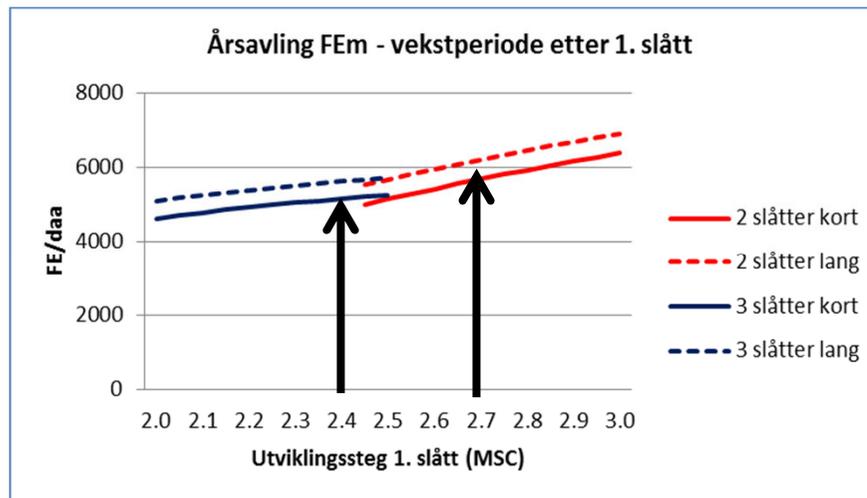
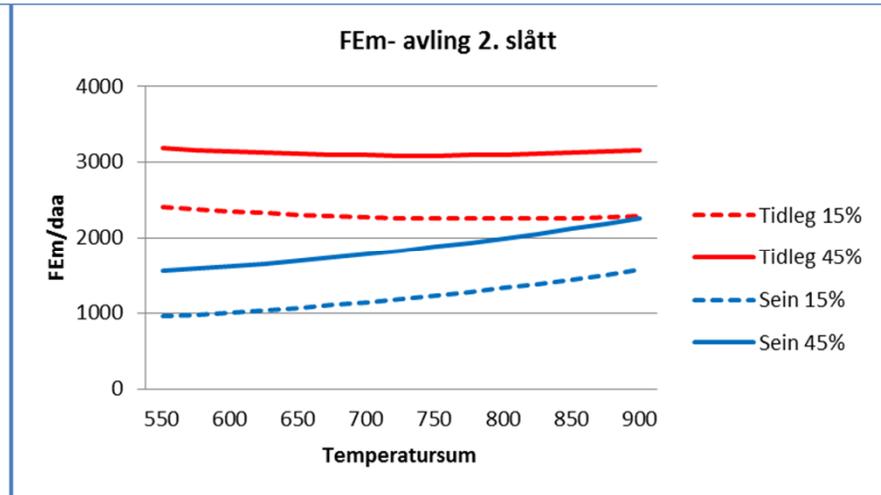
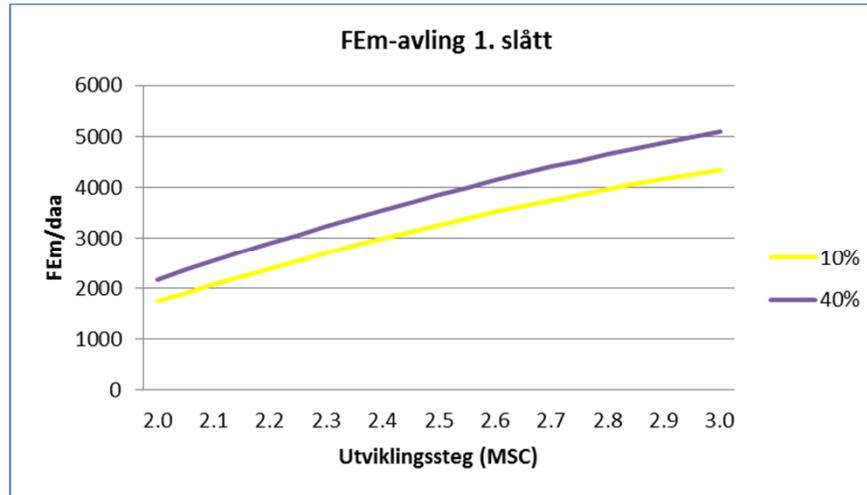


FEm i årsavlinga - vekstperiode etter 1. slått

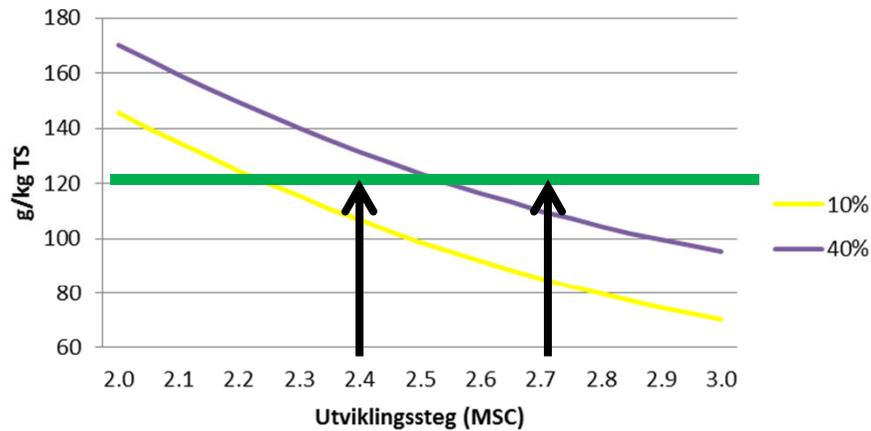


FEm i årsavlinga - effekt av kløver

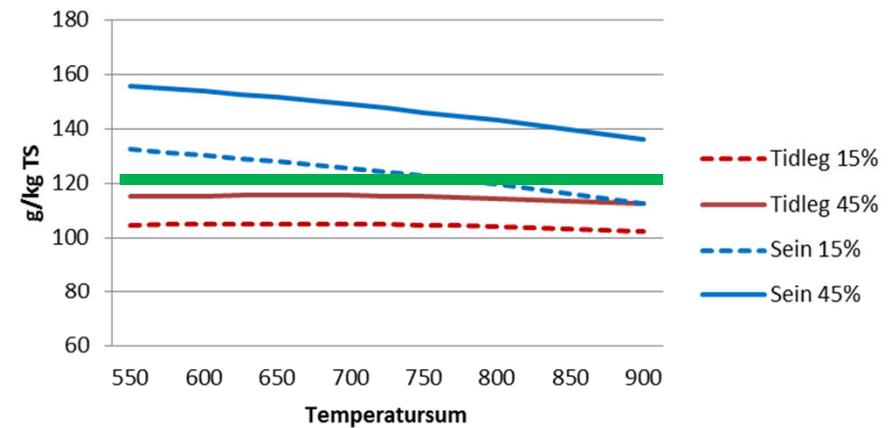




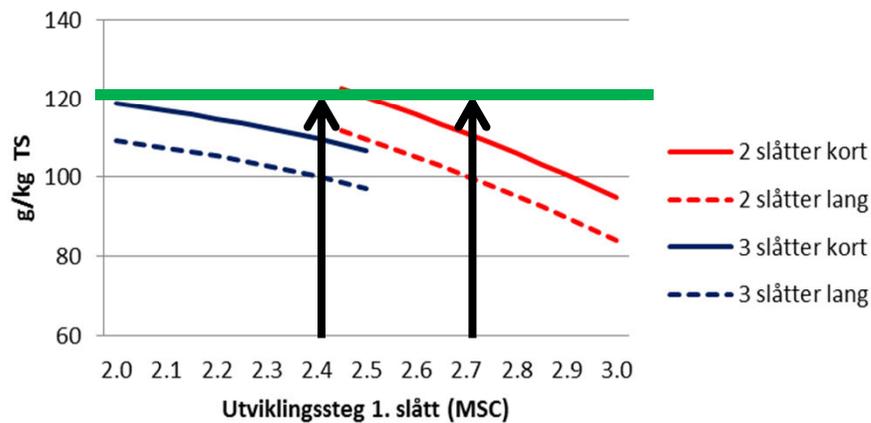
Råprotein 1. slått



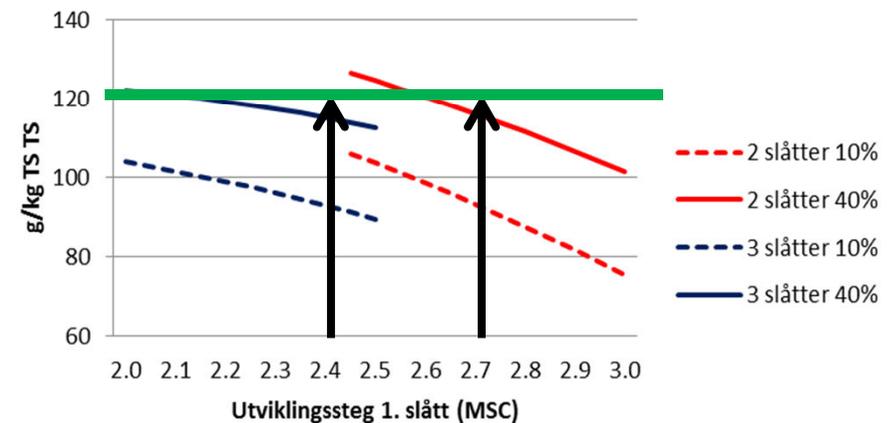
RP 2. slått

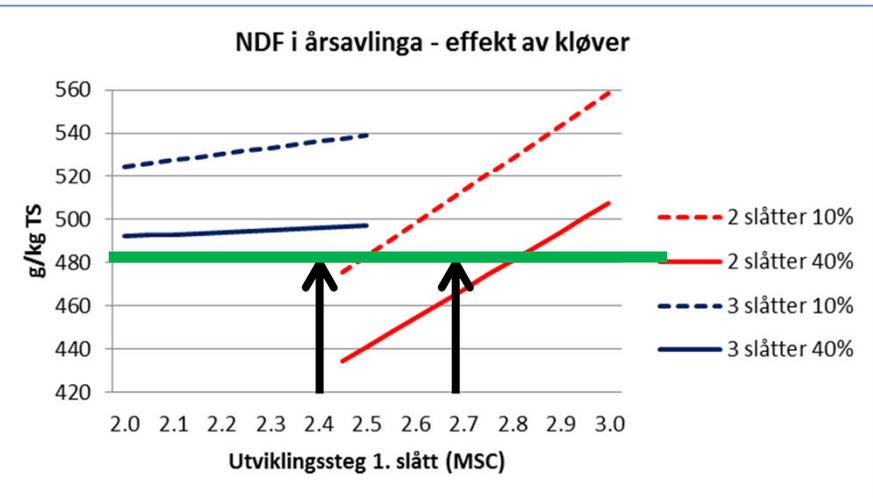
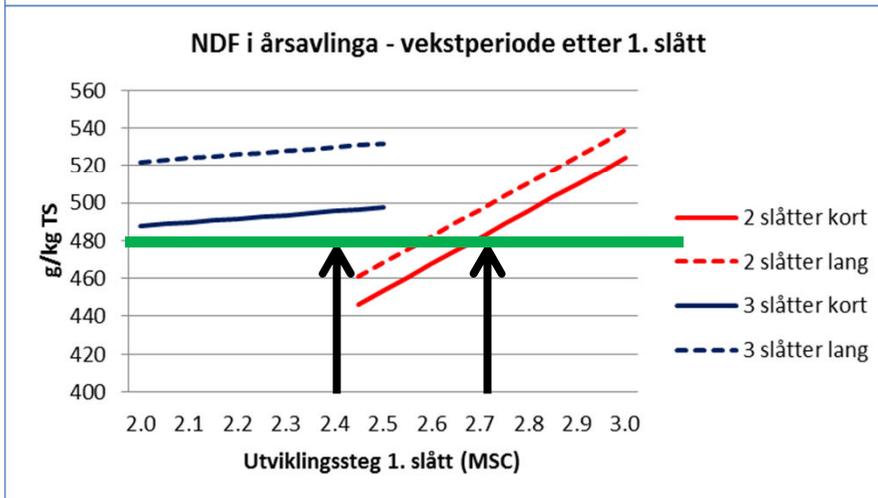
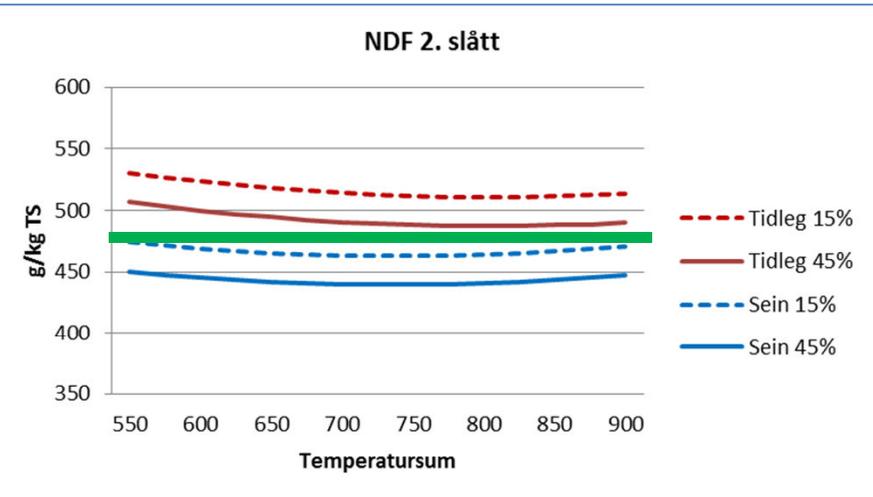
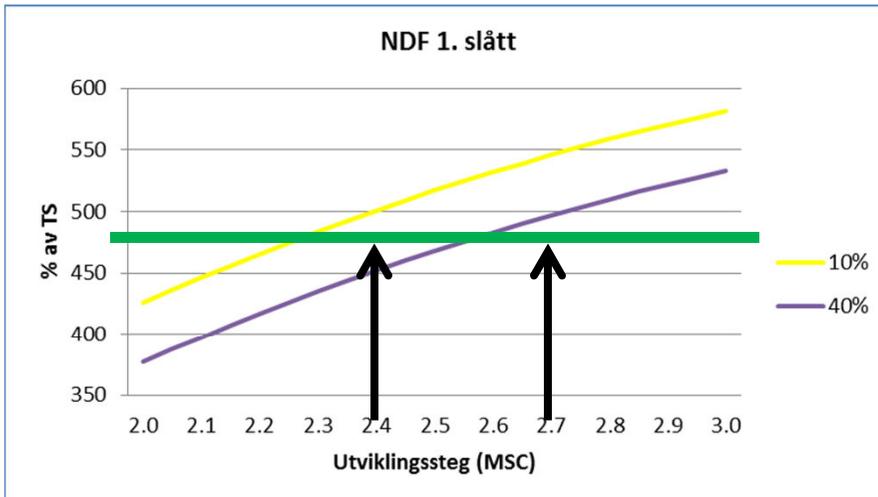


Råprotein i årsavlinga - vekstperiode etter 1. slått

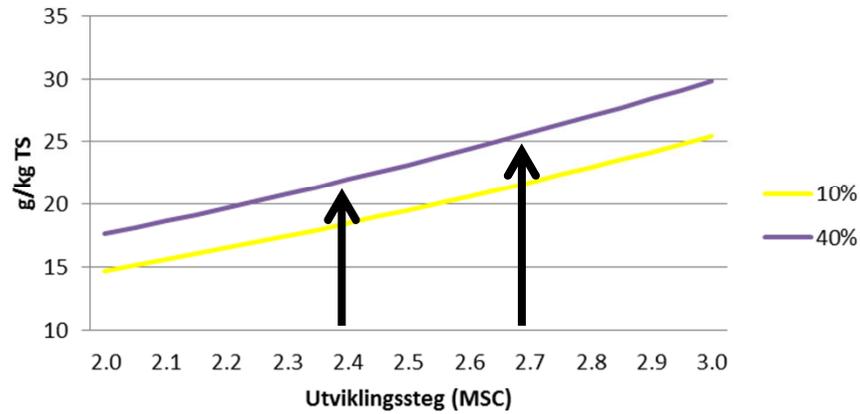


Råprotein i årsavlinga - effekt av kløver

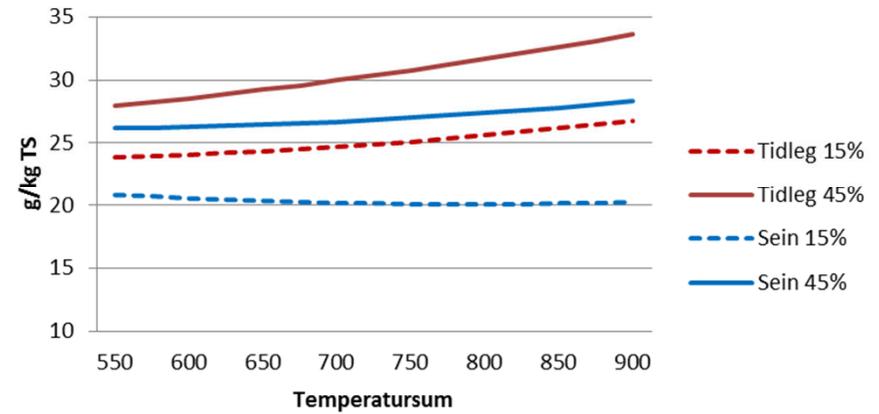




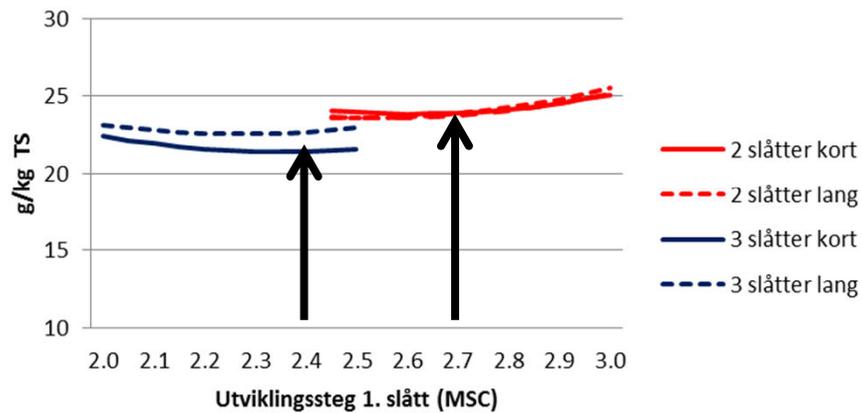
ADL 1. slått



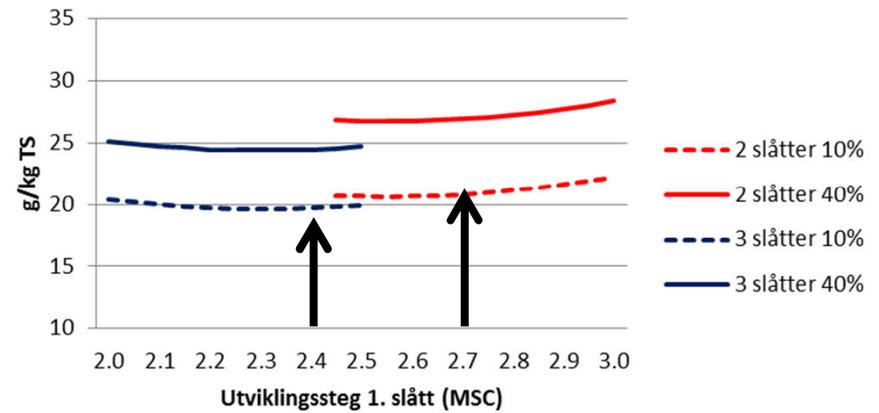
ADL 2. slått



ADL i årsavlinga - vekstperiode etter 1. slått



ADL i årsavlinga - effekt av kløver



Oppsummering

- **Avling**

- Sterk positiv effekt av kløver på avling

- To slåttar gir større avling enn tre

- Årsavling aukar meir med utsett 1. slått ved 2 enn 3 slåttar

- Årsavlinga auka med lendga på vekstperioden mellom 1. og 2. slått

- **Energiverdi av avlinga**

- Verdien av årsavlinga går sterkare ned med utsett 1. slått med 2 slåttar enn med 3

- Negativ effekt av auka vekstperiode mellom 1. og 2. slått, og den var sterkare med 3 enn med 2 slåttar

- Verdien av årsavlinga går ned med aukande innslag av kløver og meir med 3 enn med 2 slåttar

- Fullt mogleg å oppnå høg verdi (0.90 Fem/kg TS) i årsavlinga både ved 2 og 3 slåttar



Oppsummering, forts

- **Proteininnholdet i avlinga**

Sterk positiv effekt av kløver

Innhaldet i årsavlinga går ned med utsett 1. slått og sterkare med 2 enn med 3 slåttar

Vanskeleg å oppnå innhald på 120 g/kg TS i årsavlinga

Fullt mogleg å oppnå like høgt nivå i årsavlinga ved 2 slåttar som ved 3

- **Fiberinnhald (NDF)**

Sterk effekt av kløver (reduserer fiberinnhaldet)

Innhaldet i årsavlinga auka sterkt med lengden av veksperioden etter 1. slått og meir ved 3 enn med 2 slåttar

Høgare nivå i årsavlinga ved 3 enn ved 2 slåttar, men innhaldet auka raskare med utsett 1. slått ved 2 slåttar enn med 3

Fullt mogleg å oppnå same fiberinnhald (like lågt nivå) i årsavlinga ved 2 slåttar som ved 3



Konklusjon

- Det svarar seg best med 2 slåttar per år. Avlinga er større og det er fullt mogleg å oppnå like god avlingskvalitet som ved 3 slåttar.
- Ved 2 slåttssystem bør 1. slåttan takast tidleg
- Ved 3 slåttssystem bør 2. slåttan takast relativt tidleg

