

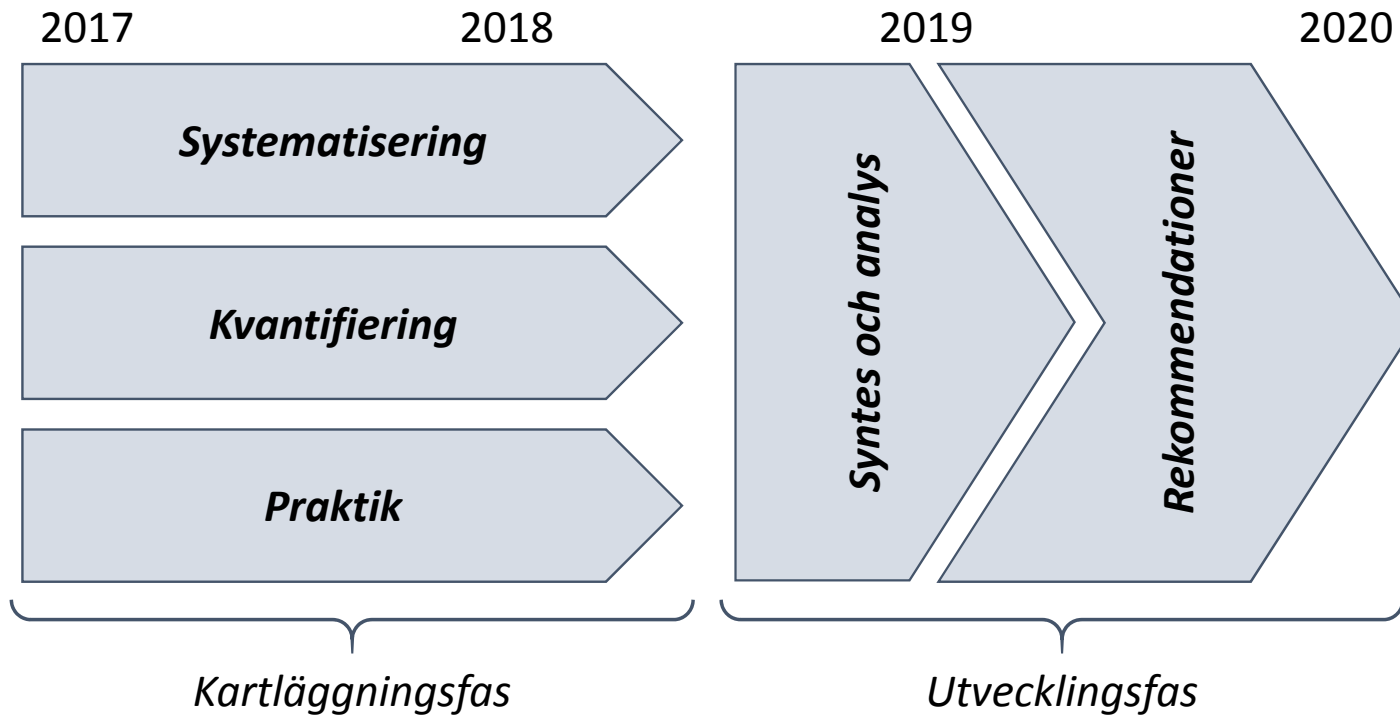


MERIT: Miljömålen relevans i tillståndsprocessen

Erik Lindblom, Mikael Malmaeus och Antoinette Wärnbäck



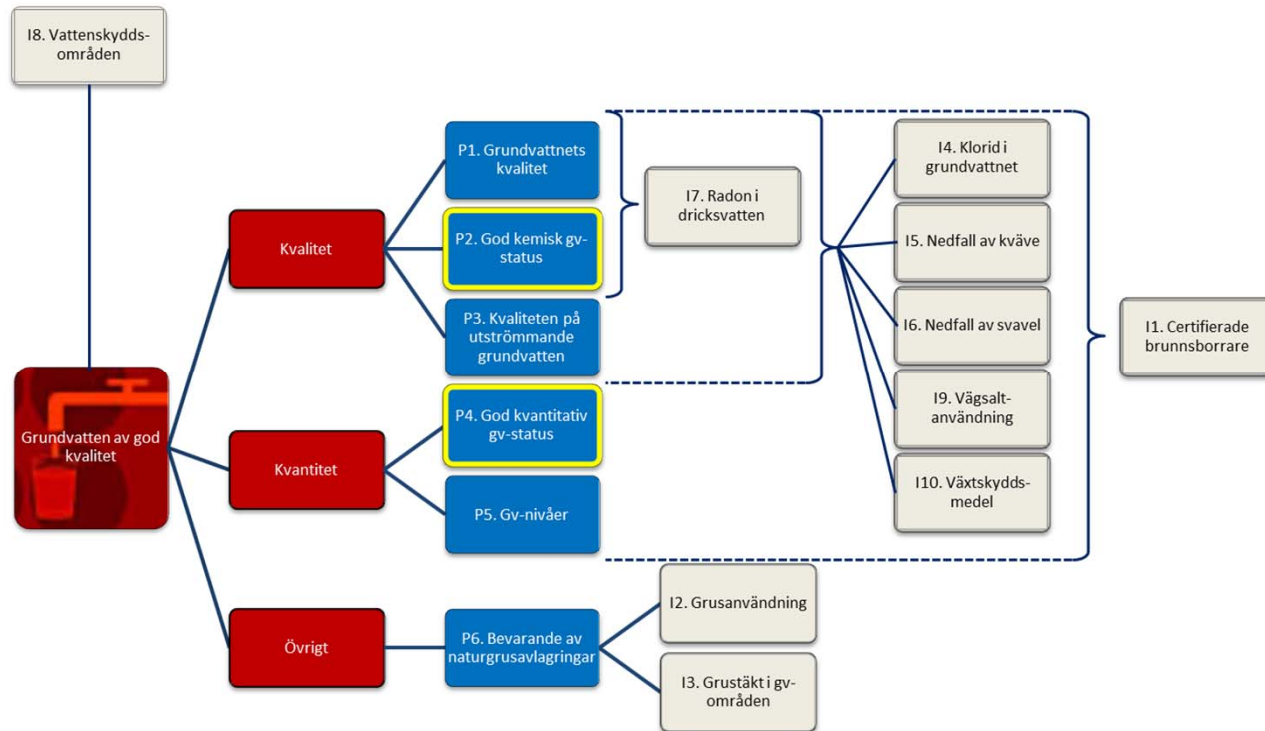
Projektupplägg



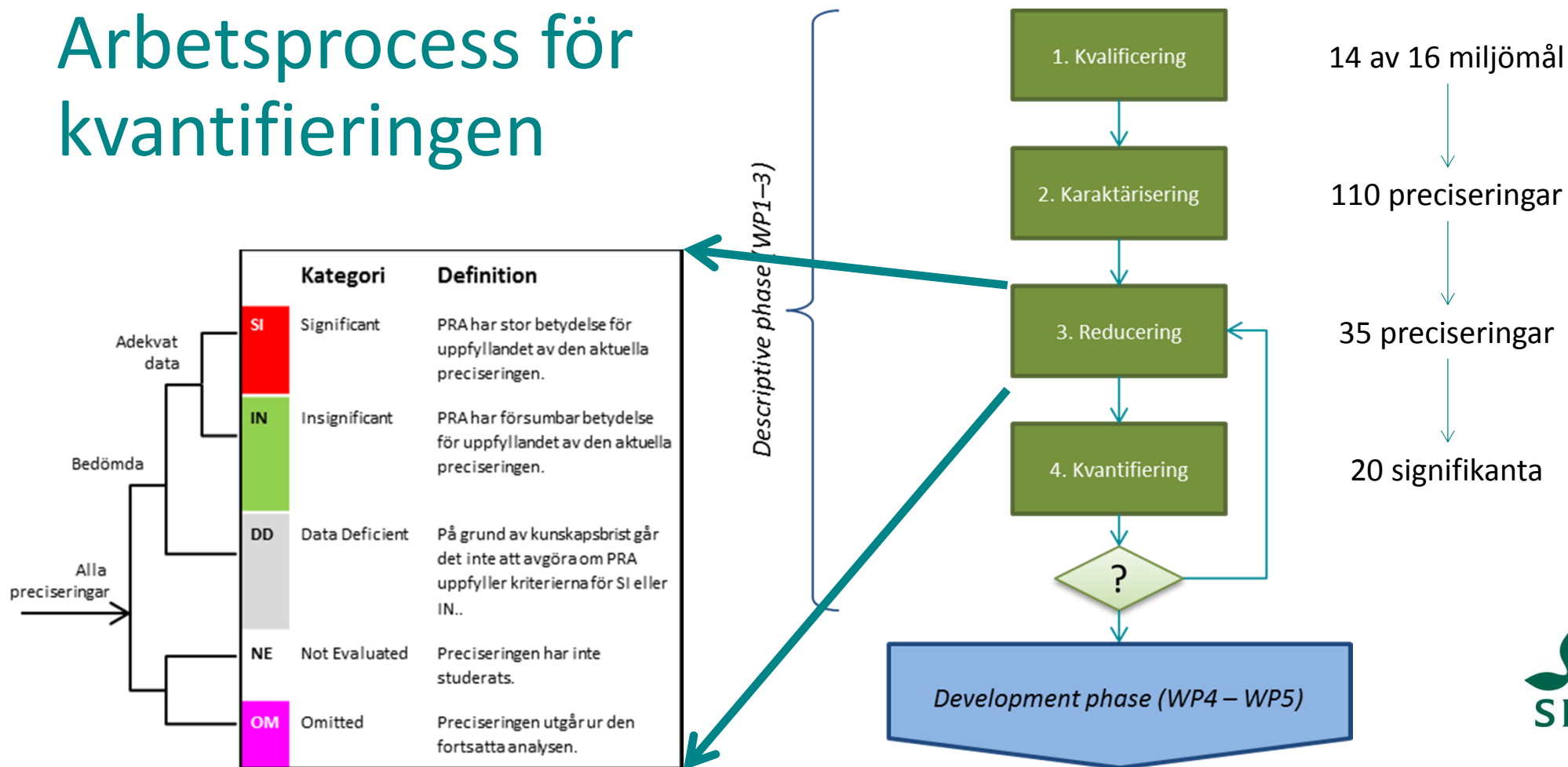
Frågeställning

- Har **tillståndspliktig verksamhet** betydelse för att **miljökvalitetsmålen** inte uppnås?
- Har **tillståndspliktig verksamhet** betydelse för att **miljömålspreciseringarna** inte uppnås?
- Har **tillståndspliktig verksamhet** **signifikant betydelse** för att **miljömålspreciseringarna** inte uppnås?

Miljökvalitetsmål, preciseringar och indikatorer



Arbetsprocess för kvantifieringen



Resultat av kvantifieringen

- Tillståndspliktiga verksamheter har signifikant betydelse för att 20 preciseringar, fördelade på 12 miljö kvalitetsmål, inte uppnås.
- Endast Levande skogar och God bebyggd miljö utanför listan.
- Rangordnade efter ”värsta” precisering:
 1. Grundvatten av god kvalitet
 2. Giftfri miljö
 3. Begränsad klimatpåverkan
 4. Ingen övergödning
 5. Frisk luft



Kvalitativ genomgång av dagens MKB-praktik

13 DOKUMENTGRANSKNINGAR

2-3 MKB-dokument per sektor (jordbrukssektorn 0 dokument):

- Väg- och järnvägsprojekt
- Vindkraft
- Förbränningsanläggningar
- Vattenverksamhet
- Reningsverk
- Gruvor (inkl. täkter)
- Jordbruksverksamhet

11 INTERVJUER

- 6 st MKB-konsulter
- 2 st Lst-tjänstemän
- 2 st handläggare på Trafikverket
- 1 st handläggare på HaV



Resultat av den kvalitativa genomgången

- Miljömålen finns alltid med som en punkt i MKB-dokumentet.
- **Indirekt beskrivning** av påverkan på miljömålen, genom relativt utförlig redovisning av miljöeffekter.
- Oftast **saknas analys** av kopplingen mellan projektet och påverkan på möjligheten att uppnå miljömålen.
- Oftast **saknas motivering** till att vissa miljömål utlämnas.
- **Länsstyrelsen efterfrågar inte mer** utredning om miljömålen utöver att de som påverkas ska vara nämnda.



Preliminära slutsatser från kartläggningsfasen

1. Tillståndspliktig – och redan tillståndsgiven – verksamhet står i konflikt med uppfyllandet av miljökvalitetsmålen
2. Idag saknas tydlig koppling mellan ett projekts miljöpåverkan och möjligheten att uppnå miljökvalitetsmålen.
3. Miljöbalkens 6 kap. har hittills INTE styrt mot miljömålsuppfyllnad!



Hur kan situationen förbättras?

- Referensgruppsmöte 26/9 inför nästa projektfas, t.o.m. 2019.
- Vår målsättning är att MERIT ska lämna rekommendationer som inkluderar både verksamhetsutövare, konsulter, länsstyrelser och mark- och miljödomstolarna.
- Kumulativa effekter, att kunna analysera och beskriva det enskilda projektets betydelse på miljökvalitetsnivå, blir en viktig del.
- Vi kommer att arbeta med Communities of Practice/fokusgrupper.
- Önskvärt med en konsekvensanalys av rekommendationerna – men det ligger egentligen utanför projektet.



Lite handuppräckning!



Enligt min erfarenhet...

- ... anger MKB-dokument oftast vilka miljö kvalitetsmål som påverkas.
- ... görs det en analys av hur projektets miljöeffekter påverkar möjligheten att uppnå miljö kvalitetsmålen.
- ... upplevs miljö kvalitetsmålen som ett fungerande/viktigt verktyg i MKB-arbetet.
- ... efterfrågar Länsstyrelsen enbart uppgift om vilka miljö kvalitetsmål som påverkas av projektet.
- ... finns det en diskussion i "MKB-branschen" om hur miljö kvalitetsmålen hanteras i specifika miljöbedömningar och hur det kan förbättras.



Tack å hej, leverpastej!

Erik.lindblom@ivl.se

010-788 65 71