



MALMÖ FASTIGHETSKONTORS GUIDE FÖR ATT VÄLJA LÄMPLIGA PLATSER FÖR STADSBRUK



- STADSBRUKS ODLINGSFÄLT
- BEDÖMNINGSMALL MED URVALS- OCH AVTALSPROCESS

Stadsbruks odlingsfält

Här presenteras de av Malmö stad erbjudna fält som Stadsbruk valt ut och som förberetts för odling eller som redan odlas på, samt fält som erbjudits och efter utvärdering förberetts av Stadsbruk där Malmö stad senare dragit tillbaka erbjudandet. Marken erbjöds under projekttiden 2014-05-15 – 2016-08-25. Samtliga fält har tagits i bruk genom utvärdering enligt urvalsmall och bedömts vara de mest lämpliga att erbjuda Stadsbruksodlare för professionell ekologisk odling. Urvalsprocessen har genomförts av fastighetskontoret i nära samverkan med personal i projekt Stadsbruk. Stadsbruks motivering till valda ytor följer i texten nedan.

Område	Fält	Areal m2	Totalt betyg	Betyg social aspekt
Kluster Skrävlinge	Botildenborg	8 550	4,14	4,58
	Skrävlinge	21846	3,76	4,33
	<i>Totalt</i>	<i>30 396</i>		
Kluster Hyllie	Hyllie	9 150	3,86	3,92
	Vintrie	38 136	3,79	4,25
	Katrinetorp	40 000	4,06	4,42
	<i>Totalt</i>	<i>87 286</i>		
Riseberga	Riseberga	31 363	3,17	3,33
Kluster Almåsa	Södra Almåsa	4 617	3,45	3,17
	Norra Almåsa	10000	3,98	3,83
	<i>Totalt</i>	<i>14617</i>		
	Summa areal	163662		
	Snitt betyg		3,78	3,98
	Snitt betyg övriga ytor		3,06	3,21

Motivering

Varför har Stadsbruk valt just de här odlingsfälten?

Projektet har varit en innovativ process som gett många nya erfarenheter. En viktig erfarenhet är att det är många fler faktorer som påverkar möjligheterna till professionell ekologisk odling och social interaktion om marken ligger i eller nära staden än om marken hade legat på landsbygden.

Efter att vägt samman alla faktorer bedöms intresset vara störst för de fält som valts, samtliga fält har individuellt högre betyg än genomsnittet bland de ytor som valts bort.

Fältet "Riseberga" har lägst betyg av utvalda ytor. Erfarenheten i urvalsprocessen, från det att fältet valdes ut, togs i bruk och tills det slutligen beslutades av Malmö Stads Gatukontor att kommersiell odling inte var möjlig där, visar att det är mycket viktigt att tidigt göra en

realistisk, samlad bedömning. Utan att fördenskull ge upp om det finns utmaningar med att börja odla. I detta fallet undervärderades svårigheterna med läget och den sociala faktorn. Ur strikt jord-synpunkt har fältet ett bra betyg. Den får dock ett lågt betyg när det gäller läget, främst ur odlings- men även ur social vinkel.

Såhär i efterhand är det omöjligt bedöma om läget varit annorlunda om arrendeavtal slutits för ytan innan Stadsbruk började göra odlingsförberedelser där. Både Stadsbruk och kommunen bedömde att det var bättre att plöja och så grön gödsling och sen vänta och se utvecklingen under året, det finns ju alltid en möjlighet att återigen så gräs på ett fält om det visar sig att odling inte skulle fungera där. Kanske hade de grannar som hade starka åsikter om odling ändrat sig och blivit positivt inställda, å andra sidan hade det kunnat komma överklaganden och anmälningar mot odling på fältet och kommunen känt sig tvingade att bryta avtalet. Ett odlingsföretag inom stadsbruk ville börja med odling på hösten 2015, efter beskedet från kommunen valde de istället en lika stor odlingsyta på ett annat fält som Stadsbruk erbjöd.

Odlingskluster

Stadsbruk har utifrån erbjudna fält valt de som har bäst odlingsförutsättningar och sammantaget ger bäst möjligheter för odlarna, facilitator och kommunen. Genom att välja fält som ligger nära varandra geografiskt har det skapats nya odlingskluster i staden med odling i allt från pallkragar för de som vill odla i liten skala nära sitt boende till kommersiell odling på större fält.

Inom odlingsklustret skapas ett basområde. Det kan jämföras med en traditionell gård på landsbygden där ekonomibyggnaderna och bostadshus ligger samlade på en plats och fälten ligger runtomkring. Basområdet blir socialt en central mötesplats för både odlare, kunder, boende i närheten och besökare med möjlighet att anordna både enskilda och gemensamma event. En uppehållsplats med ombytesmöjligheter, skydd vid regnigt väder, toalett och en inbjudande miljö bidrar till att skapa en besöksyta som kan användas av olika aktörer. Odlarna inom ett kluster och i andra kluster kan träffas, utbyta erfarenheter och hjälpa varandra.

Ekologiska och ekonomiska resurser kan samordnas och ge vinster genom

- kortare transporter av maskiner och redskap mellan fält som ligger nära geografiskt
- att olika erfarenheter om jorden kan delas mellan odlarna, troligen har fält som ligger nära varandra en liknande jordart och stenförekomst. Inställningar på redskap och maskiner är likartade och olika större insatser kan samordnas för olika fält
- flera odlare kan vara med i en gemensam växtföljd, istället för att ha en komplett växtföljd inom den egna odlingen kan odlare byta fält mellan sig
- en central och säker förvaring av maskiner, redskap och odlingsmaterial
- mer säker och effektiv förvaring av produkter på en plats i klustret
- med en eller flera odlingstunnlar kan odlare dra upp egna plantor
- vatten kan transporteras i ledningar eller med mobila tankar till andra fält i klustret
- bättre tvättnings- och förpackningsmöjligheter kan skapas genom att centralisera till en plats

Modellen med att skapa odlingskluster, att från början ta ett initialt större organisatoriskt grepp med mötesplats, förvaring och samordning av infrastruktur för odling, har fördelen att det krävs en kartläggning av de praktiska omständigheterna för att kunna bedriva framgångsrik odling i området. Det måste också göras en så kvalificerad bedömning som möjligt av framtida möjligheter och utmaningar.

Fastighetskontorets roll

Fastighetskontoret i Malmö stad förvaltar stadens kommunalägda åkermark och kvartersmark. Fastighetskontoret ställer upp 3 nödvändiga förutsättningar som måste vara uppfyllda för att kunna erbjuda mark för odling:

- Markprover måste visa att det inte finns några föroreningar enligt Fastighetskontorets framtagna markprovtagningsmodell. Markprover tas generellt inte om marken varit åkermark tidigare.
- Fastighetskontoret erbjuder endast mark för odling om det är troligt att marken inte kommer exploateras för andra ändamål under minst 3 år.
- Det får inte finnas naturvärden eller andra liknande faktorer som förhindrar odling.

Gatukontorets roll

Malmö stads Gatukontor förvaltar gator, torg, park och natur; vad som brukar kallas "allmän platsmark". Samarbete har skett med Gatukontoret i uppbyggnad av ett odlingskluster i Hyllie där Gatukontoret gjort markarbeten och ställt iordning mötesplats, monterat upp en odlingstunnel samt dragit dit el och vatten. Se också diskussion och motivering i detta dokument kring samarbetet med Gatukontoret om fältet i Riseberga.

Stadsbruks betygsbedömning

Stadsbruk har kartlagt och betygsatt varje fält på en skala från 1 till 5 utifrån följande:

- 11 faktorer som bedömer markens odlingsvärde
- 4 faktorer som bedömer tillgång till infrastruktur
- 7 faktorer som bedömer fältets rumsliga läge med utgångspunkt i bäst odlingsförutsättningar
- 12 faktorer som bedömer fältets rumsliga läge med utgångspunkt i odlingsförutsättningar, närhet till staden och social kontext

Fastighetskontoret är främst intresserade av de tre första kategorierna och ett särskilt bedömningsunderlag har tagits fram för Fastighetskontoret.

Kluster Västra Skrävlinge

Två fält norr och söder om V Skrävlinge kyrka och kyrkogård är odlade på sedan 2013 (pilotstudie Stadsbruk) respektive 2014 (projekt Fas 2 Stadsbruk). Idag finns en central mötesplats, förvaringsmöjligheter, tvättanläggning samt en odlingstunnel som bas i klustret. Båda fälten får mycket höga betyg både ur odlingssynpunkt och social vinkel. De ligger nära staden och öppet synliga där många människor rör sig, nära stora bostadsområden. Fälten är väl synliga från större genomfartsvägar och det är lätt att ta sig dit. Samtidigt har fälten inte varit odlade på länge annat än med gräs och ej gödslats med handelsgödsel och skulle därmed kunnat certifierats ekologiskt direkt enligt KRAV:s regler utan omställningstid. Odlarna har inte varit intresserade av att certifiera, arrendatorn (projektpart Xenofilia) kan inte certifiera odlingsfält där flera separata juridiska personer odlar tillsammans. Varje odlare skulle kunna certifiera sin yta enligt KRAV:s regler men framförallt kostnaden har förhindrat detta, startkostnaden skulle troligen bli ca 3000 kr exkl moms och därefter ca 2000 kr exkl moms/år.

Kluster Hyllie

Arbetet med att bygga upp ett odlingskluster i Hyllie startade 2014. Där finns idag en gemensam central mötesplats med förvarings- uppehålls- och mötesmöjligheter i container inredd med träväggar och indragen el, en odlingsstunnel med indragen el och vatten, vindskydd är uppsatt samt pallkragsodling anlagd för boende i området. Hela området är ingärdat med staket för skydd mot framförallt kaniner. Fältet är omgett av en grundskola under byggnation i öster, samt ett framväxande bostadsområde på andra sidan gatan norr och nordöst om mötesplatsen.

Hyllie

Fältet ligger i södra utkanten av Hyllie, ett nytt expansivt område som växer fram i södra Malmö¹. Fältet får inte högre betyg än genomsnittet vad gäller jorden då åkermarken tidigare brukats intensivt i konventionell odling. I övrigt får fältet mycket högre betyg än genomsnittet. Fältet och mötesplatsen bredvid ligger på mark som är planlagd i Översiktsplanen som Parkmark. En process pågår för att detaljplanelägga marken, där Stadsbruks mötesplats, odlingsfält samt konventionell odlingsmark söder om stadsbruks ytor planeras som Parkmark för en kommande park. Malmö stad har inte lämnat några garantier att anvisad odlingsmark även i framtiden skall kunna förbli odlingsmark, men genom kommunens satsning på att bygga upp en mötesplats och avsätta mark till Stadsbruk för odling finns förutsättningar att odlingarna kan få vara kvar som en central punkt i odlingsklustret.

Vintrie

Ingår i odlingskluster Hyllie med ett avstånd till klustrets centrala plats på ca 700 m. Betyget ligger över genomsnittet, framförallt ur social synvinkel då det ligger nära IKEA och Svågertorp, det är mycket lätt att hitta dit från stora motorvägar och med allmän kommunikation samt genomföra sociala event utan att störa omgivningen. Fältet har ett bra läge i utkanten av stan men fältet har inte varit lämpligt för grönsaksodling direkt. Under 2016 har fältet jordbearbetats och besåtts med bl.a. gröngödslingsgrödor för att få bättre jordstruktur och minska ogrästrycket. Maskinell stenplockning behövs också. Närliggande grannar och verksamheter eller boende bedöms ej störa och inga hinder finns för ökad trafik till fältet.

Katrinetorp

Fältet är en del av Katrinetorps gård² som ägs och drivs av Malmö stad och ligger på ett avstånd av ca 2300 m till klustrets centrala plats. Fältet får mycket höga betyg ur alla synvinklar då gården är välkänd och det är mycket lätt att ta sig dit på olika sätt. Katrinetorps Gårds verksamhet utgörs bl.a. av en stor KRAV-märkt trädgård med grönsaks och vinodling, där finns också restaurang- och konferensverksamhet. Fältet är samtidigt också en fysisk del i planeringen för en framtida Botanisk trädgård. Fältet har varit odlingsmark under många år och infrastrukturen runtomkring är fördelaktig. Fältet är extensivt konventionellt odlat idag. Fältet erbjöds muntligen av Fastighetskontoret våren 2015, utvärderades av Stadsbruk fram till augusti 2015 och erbjöds därefter till Stadsbruks odlare. Fastighetskontorets beslut togs dock tillbaka innan avtal skrivits eftersom man beslutat att istället bygga upp odling kring kulturarvs-sorter av spannmål. Därför är fältet inte aktuellt idag för projektet.

1 <http://www.hyllie.com/>

2 <http://malmo.se/Kultur--fritid/Idrott-fritid/Natur--friluftsliv/Natur--och-rekreatiomsomraden/Katrinetorp.html>

Fältet erbjöds skriftligen till Stadsbruk 2015-07-13. Göran Larsson fick redan under våren signaler om att Stadsbruk skulle kunna erbjuda fältet till odlare och besökte platsen och fältet ett flertal gånger före 2015-08-12 när Johan Ascard också deltog i utvärderingen. Från oktober 2015 informerades odlarna om fältet och 3 odlare eller odlargrupperingar besökte fältet. Strax efter denna tidpunkt började Göran få signaler om tveksamhet från Fastighetskontorets sida om att arrendera ut ytan till Stadsbruk. I november 2015 kom ett besked skriftligen att Stadsbruk inte kunde arrendera ytan.

Fastighetskontoret har även föreslagit möjligheter med ett fält österut, precis bredvid det fält som Fastighetskontoret erbjöd Stadsbruk. Fältets areal är ca 5,5 ha och tillhör administrativt Gatukontoret, det är idag besätt med gräs i väntan på en eventuell anläggning av en framtida Botanisk Trädgård.

Sedan november 2015 har åtskilliga kontakter tagits av Stadsbruk med ansvariga personer på Gatukontoret, men något svar ang denna markyta har inte gått att få. Detta har berott på interna förhållanden inom Gatukontoret då ansvarig handläggare avslutade sin anställning på Gatukontoret i början på december 2015, någon ny ansvarig handläggare har i skrivande stund april 2016 ej tillsatts.

Efter ett flertal samtal av Göran Larsson med lantbrukshandläggare Torgil Brönmark på Fastighetskontoret, ansvarig för drift av Katrinetorps lantbruksverksamhet, finns det dock tveksamhet om Gatukontorets yta är möjlig odla på idag. Matjorden har tidigare schaktats av, sannolikheten är stor att dräneringsrören har förstörts av tunga maskiner. Därefter har matjord lagts på igen och formats maskinellt av schaktmaskiner så att ytavrinning ska ske mot en damm i öster. Jorden är därför packad och utan en god struktur, olämplig att odla på utan omfattande investeringar i flera års jordförbättrande åtgärder.

Riseberga

Riseberga

Fastighetskontoret erbjöd hösten 2014 fältet till Stadsbruk. Under vinter och våren 2015 gjordes bedömningar, planerades för odling och togs fram underlag för vattenförsörjning. Marken överlämnades dock våren 2015 från Malmö stads Fastighetskontor till Gatukontorets förvaltning eftersom majoriteten av ytan är klassificerad som Park/Natur. Efter att GK accepterat kommersiell odling här 2015-05-27 plöjdes ytan och besåddes med grön gödsling för att förbereda ytan för odling från hösten 2015.

Vissa villaägare i området visade ett mycket stort motstånd mot odling på fältet. Trots dialog med stormöte, enskilda möten och boendes email-kommunikation med Malmö Stad och Stadsbruk var det fortsatt hårt motstånd. Under vår, sommar och höst presenterades ytan för 4 odlare/odlargrupper varav 2 beslutade att börja odla där.

GK ändrade sitt beslut vid ett möte med odlare och Stadsbruk i november 2015 till att inte acceptera kommersiell odling, därmed var ytan inte längre tillgänglig för Stadsbruk. Som en av anledningarna till det ändrade beslutet angavs muntligen det hårda motståndet från boende. En annan anledning är att marken är klassificerad som Park/Natur vilket enligt Gatukontorets synsätt förhindrar att odling sker kommersiellt på ytan.

Därmed togs ytan ur bruk som stadsbruksyta.

Kluster Almåsa

Almåsa fritidsby anlades på 60-talet och är en av Sveriges största koloniträdgårdsområden. Enligt uppgift³ finns där idag 634 kolonihus, samlingslokaler samt naturpark-, ströv- och fritidsområde på totalt 39 ha. De valda fälten ligger i direkt anslutning till fritidsbyn. Trots avståndet till tätorten Malmö är de sociala möjligheterna och samordningseffekterna stora. Det finns 1000-tals boende i fritidsbyn under säsong och möjligheter att arrangera sociala event i en lugn miljö vid odlingarna. Jorden kan troligen KRAV-certifieras direkt eftersom varken kemiska bekämpningsmedel eller handelsgödsel använts på många år på fälten. Ekologisk odling på dessa fält blir en del av Malmö stads fortsatta arbete med att utveckla natur- och fritidsvärdena inom området, det finns fler odlingsfält inom området. Om det inte går att få plats i befintliga byggnader som tillhör fritidsbyn finns inga restriktioner för att sätta upp förvarings- och uppehållsutrymmen.

Almåsa - söder om koloniträdgårdsområdet

Fältet får ett högt genomsnittsbetyg då jorden är utmärkt, det finns många goda sociala förutsättningar och Malmö stads fastighetskontor är angelägna om att ekologisk odling sker på fältet, som inte odlas idag. Fältet består av 2 odlingsytor, 2709 kvm och 1908 kvm med Almåsas druv-odling emellan (ingår ej)⁴. Druv-odlingen är en del av Malmö Stads satsning på Temaodlingar. Fältet ligger precis söder om Almåsa koloniområde med sluttande mark mot söder och ned mot Sege å lämplig för t.ex. humle-odling. Kommunal bevattningskanal kan dras direkt från koloniområdet eller druv-odlingen direkt i anslutning till fältet.

Almåsa - norr om koloniträdgårdsområdet

Fältet får ett högt genomsnittsbetyg då jorden är utmärkt, det finns många goda sociala förutsättningar och Malmö stads fastighetskontor är angelägna om att ekologisk odling sker på fältet, som inte odlas idag. Fältet ligger på en svag söderslutning och trots sin närhet till fritidsbyn är det väl väl avskilt med goda bevattningsmöjligheter från dammar strax bredvid som ägs av Malmö stad. Som granne finns Malmö stads naturområde samt Ängavallens Gård som arrenderar mark för bete till sina får.

Göran Larsson 20/4 2016

³ <http://almasa-fritidsby.com/Historia....html>

⁴ <http://malmo.se/Kultur--fritid/Idrott-fritid/Natur--friluftsliv/Kolonier/Temaodlingar/Druvodling-pa-Almasa.html>

Botildenborg



Stadsbruks bedömning

Fältet är en del av odlingsklustret Västra Skrävlinge. Fältet får mycket högt betyg både ur odlingssynpunkt och social vinkel. Det ligger nära staden, är öppet synligt där många människor rör sig och ligger nära stora bostadsområden. Fältet är väl synligt från större genomfartsvägar och det är lätt att ta sig dit. På delar av fältet är bullret störande från motorvägen, Inre Ringvägen. Fältet har inte varit odlat på länge annat än med gräs och har inte gödslats med handelsgödsel. Ytan skulle därmed troligen kunna certifierats ekologiskt direkt enligt KRAV:s regler, utan omställningstid.

Markens historik

Tidigare jordbruksmark, detaljplanelagt för begravningsändamål. Pålagd jord vid slutet 60-talet vid bygget av Amiralsgatan

Övrig information

Kommunalt vatten med tillräckligt tryck och flöde går att få till ytan från Botildenborgs-fastigheten, ledning kan läggas ovan jord.

Betyg

Mark	4,4
Tillgång till infrastruktur	3,8
Läge, fokus odling	3,9
Läge, odling med närhet till staden och social kontext	4,6

Totalbetyg genomsnitt **4,1**

Viktning betyg

70% viktning mark	4,3
70% viktning infrastruktur	3,9
70% viktning läge, fokus odling	4,0
<i>Genomsnitt viktning odling</i>	4,0
70% viktning läge, odling med närhet till staden och social kontext	4,4

Fastighetskontoret – Information om fält och förutsättningar för

<i>Fastighetskontorets namn på ytan</i>	Botildenborg södra
<i>Fastighetsbeteckning</i>	Rosengård 131:25
<i>Detaljplan</i>	Dp 880 Begravningsändamål
<i>Skötselansvar</i>	FK
<i>Areal mätt på Fastighetskontorets karta, m2</i>	8550
<i>Förfrukt</i>	Vall 30 år, ogödslad gräsyta slaghack
<i>Markprov utfört</i>	Ja
<i>Hur länge kan marken minst brukas?</i>	2020
<i>Ev begränsning för odling i naturvårdsplan</i>	Nej

Beslut om LOI

<i>Beslutande förvaltning</i>	Fastighetskontoret
<i>Beslutsdatum</i>	2013
<i>Handläggare</i>	Stefan Mattsson
<i>Beslutsdatum överlämning LOI</i>	Ingår i förarbete till Stadsbruk

Ytterligare informationsunderlag för bedömning

<i>Jordart och mullhalt</i>	Lätt moränlera, mullrik
<i>Med i Malmö stads Naturvårdsplan (källa Malmö Stads webb)</i>	Nej



Bedömning av odlingsvärde på markyta/fält

Förfrukt och förutsättningar för omedelbar ekologisk certifiering.	4
Växtnäringsstatus, är jorden i balans?	4
Åkermarksklassificering	5
Stenförekomst	4
Hur länge kan marken minst brukas?	3
Inre arrondering, fältets form	5
Inre arrondering, brukningshinder på fältet	5
Inre arrondering, träd eller höga buskage utmed fältkanten som skuggar	4
Förekomst av ogräs	4
Avstånd till granne som odlar konventionellt	5
Dränering	5
Betyg, genomsnitt	4,36

Tillgång till infrastruktur

Skydd mot skadedjur	2
Tillgång till vatten	4
Möjlig tillgång nära till säkra och låsta lokaler, lager	4
Närhet till väg och bedömning av vägens underlag	5
Betyg, genomsnitt	3,75

Läge, fokus bäst odlingsförutsättningar

Avstånd till stad och bebyggelse?	2
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	1

Ingen konkurrens om ytan från allmänheten	5
Kräver ingen dialog med grannar och allmänhet för att starta upp odling	5
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	5
Liten risk för stölder, social kontroll	4
Lämplig för storskalig mekaniserad drift	5
Betyg, genomsnitt	3,86

Läge, odling med fokus på närhet till staden och social kontext

Hur nära staden?	5
Fältets fysiska lämplighet för sociala aktiviteter och odlingsrelaterade behov	4
Klustervärde	5
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	1
Allmänhetens användning av fältet	5
Dialog behövs ej för att starta upp odling	5
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	5
Social kontroll – människor ser, rör sig på eller passerar nära ytan större delen av dygnet	5
Möjlighet att nå ytan med kollektivtrafik	5
Enkelt för allmänhet hitta dit	5
Lämplig för odling som kan ta emot besökare och nås av många	5
Lämplig för mekaniserad drift	5
Betyg, genomsnitt	4,58

Skrävlinge



Stadsbruks bedömning

Fältet är en del av odlingsklustret Västra Skrävlinge. Fältet får mycket högt betyg både ur odlingssynpunkt och social vinkel. Det ligger nära staden, är öppet och ligger synligt där många människor rör sig, nära stora bostadsområden. Fältet är mycket väl synligt från större genomfartsvägar och det är lätt att ta sig dit. Utmed delar av fältet är bullret störande från genomfartsvägen Amiralsgatan. Fältet har inte varit odlat på länge annat än med gräs och inte gödslats med handelsgödsel. ytan skulle därmed troligen kunna certifierats ekologiskt direkt enligt KRAV:s regler utan omställningstid.

Markens historik

Tidigare jordbruksmark, detaljplanelagt för begravningsändamål. Jordvall i riktning öst-väst med träd och buskar upplagd i slutet 60-talet, norr om jordvallen skulle byggts en bredare genomfartsled vilket inte blev av.

Övrig information

2 ytor med olika DP sammanslagna till en yta. Botildenberg norra 9690 kvm, Botildenberg mellersta 12156 kvm. Kommunalt vatten med tillräckligt tryck och flöde går att få till ytan från Svenska kyrkans förråd 90 m bort. Vattenmätare placeras i förrådet, vattenledning grävs ner och brunn placeras vid fältet.

Betyg

Mark	3,7
Tillgång till infrastruktur	3,3
Läge, fokus odling	3,7
Läge, odling med närhet till staden och social kontext	4,3

Totalbetyg genomsnitt **3,8**

Viktning betyg

70% viktning mark	3,7
70% viktning infrastruktur	3,5
70% viktning läge, fokus odling	3,7

<i>Genomsnitt viktning odling</i>	3,6
70% viktning läge, odling med närhet till staden och social kontext	4,1

Fastighetskontoret – Information om fält och förutsättningar för

<i>Fastighetskontorets namn på ytan</i>	Botildenborg norra, Botildenborg mellersta
<i>Fastighetsbeteckning</i>	Rosengård 131:25 m.fl
<i>Detaljplan</i>	Dp 788
<i>Skötselansvar</i>	FK
<i>Areal mätt på Fastighetskontorets karta, m2</i>	21846
<i>Förfrukt</i>	Vall 30 år, ogödslad gräsyta slaghack
<i>Markprov utfört</i>	Ja
<i>Hur länge kan marken minst brukas?</i>	2019
<i>Ev begränsning för odling i naturvårdsplan</i>	Nej

Beslut om LOI

<i>Beslutande förvaltning</i>	Fastighetskontoret
<i>Beslutsdatum</i>	2014
<i>Handläggare</i>	Stefan Mattsson
<i>Beslutsdatum överlämning LOI</i>	Ingår i förarbete till Stadsbruk

Ytterligare informationsunderlag för bedömning

<i>Jordart och mullhalt</i>	Lätt moränlera, mullrik
<i>Med i Malmö stads Naturvårdsplan (källa Malmö Stads webb)</i>	Nej



Bedömning av odlingsvärde på markyta/fält

Förfrukt och förutsättningar för omedelbar ekologisk certifiering.	4
Växtnäringsstatus, är jorden i balans?	4
Åkermarksklassificering	5
Stenförekomst	3
Hur länge kan marken minst brukas?	2
Inre arrondering, fältets form	4
Inre arrondering, brukningshinder på fältet	3
Inre arrondering, träd eller höga buskage utmed fältkanten som skuggar	4
Förekomst av ogräs	4
Avstånd till granne som odlar konventionellt	5
Dränering	3
Betyg, genomsnitt	3,73

Tillgång till infrastruktur

Skydd mot skadedjur	2
Tillgång till vatten	2
Möjlig tillgång nära till säkra och låsta lokaler, lager	4
Närhet till väg och bedömning av vägens underlag	5
Betyg, genomsnitt	3,25

Läge, fokus bäst odlingsförutsättningar

Avstånd till stad och bebyggelse?	2
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	2
Ingen konkurrens om ytan från allmänheten	4
Kräver ingen dialog med grannar och allmänhet för att starta upp odling	5

Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	4
Liten risk för stölder, social kontroll	4
Lämplig för storskalig mekaniserad drift	5
Betyg, genomsnitt	3,71

Läge, odling med fokus på närhet till staden och social kontext

Hur nära staden?	5
Fältets fysiska lämplighet för sociala aktiviteter och odlingsrelaterade behov	4
Klustervärde	5
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	2
Allmänhetens användning av fältet	4
Dialog behövs ej för att starta upp odling	3
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	4
Social kontroll – människor ser, rör sig på eller passerar nära ytan större delen av dygnet	5
Möjlighet att nå ytan med kollektivtrafik	5
Enkelt för allmänhet hitta dit	5
Lämplig för odling som kan ta emot besökare och nås av många	5
Lämplig för mekaniserad drift	5
Betyg, genomsnitt	4,33



Riseberga



Stadsbruks bedömning

Fältet ligger nära bostäder (villor). Ligger avskilt från större väg, men går å andra sidan bara nå genom att köra genom villaområdet, och nära villorna, till fältet. Fältet slutar i en spets i öster. Går att dra in kommunalt vatten vid fältkanten i öster. Lite mer än medelmängd av sten. Dränering bra, men en fjärrvärmeledning har grävts ner utmed hela norra sidan maximalt ca 15 meter in på fältet, det innebär att jorden kan vara packskadad utmed sträckan och ha sämre markstruktur.

Markens historik

Tidigare jordbruksmark. Fjärrvärme nedgrävt längs med norrsidan i öst-västlig riktning 2012. Kulle på ytan går att se på kartor sedan 50-talet, ingen vet varför den finns.

Övrig information

Delvis detaljplan (Dp4791, Dp1585, ej detaljplanerad del) Dp 4791 säger Natur, Dp 1585 i Sydväst säger park /plantering, Västra delen avtalslös. Kommunalt vatten går att dra till fältet med tillräckligt flöde och tryck. Kommunens vattenledning passerar vid fältet längst bort i öster.

Betyg

Mark	3,8
Tillgång till infrastruktur	3,3
Läge, fokus odling	2,3
Läge, odling med närhet till staden och social kontext	3,3

Totalbetyg genomsnitt 3,2

Viktning betyg

70% viktning mark	3,6
70% viktning infrastruktur	3,2
70% viktning läge, fokus odling	2,6
Genomsnitt viktning odling	3,1
70% viktning läge, odling med närhet till staden och social kontext	3,3

Fastighetskontoret – Information om fält och förutsättningar för

<i>Fastighetskontorets namn på ytan</i>	Sallerupsvägen vid Kungshälla
<i>Fastighetsbeteckning</i>	Husie 170:356
<i>Detaljplan</i>	Delvis, se kommentarer
<i>Skötselansvar</i>	GK ansvarar för Naturytan, FK för avtalslös yta, FK sköter idag alla ytor
<i>Areal mätt på Fastighetskontorets karta, m2</i>	31363
<i>Förfrukt</i>	Vall 30 år ogödslad gräsyta slaghack
<i>Markprov utfört</i>	Ja
<i>Hur länge kan marken minst brukas?</i>	Park/natur permanent avsätta för odling diskuteras med GK? FK's yta till 2020
<i>Ev begränsning för odling i naturvårdsplan</i>	Nej

Beslut om LOI

<i>Beslutande förvaltning</i>	Fastighetskontoret / Gatukontoret
<i>Beslutsdatum</i>	2015-03-09 / 2015-05-27
<i>Handläggare</i>	Stefan Mattsson / Sten Göransson
<i>Beslutsdatum överlämning LOI</i>	2015-03-09 / 2015-05-27

Ytterligare informationsunderlag för bedömning

<i>Jordart och mullhalt</i>	Lätt moränlera, mullrik
<i>Med i Malmö stads Naturvårdsplan (källa Malmö Stads webb)</i>	Ja, men enligt muntligt besked Ola Enqvist Gatukontoret maj 2015 finns inga naturvärden på erbjuden markyta



Bedömning av odlingsvärde på markyta/fält

Förfrukt och förutsättningar för omedelbar ekologisk certifiering.	4
Växtnäringsstatus, är jorden i balans?	4
Åkermarksklassificering	4
Stenförekomst	3
Hur länge kan marken minst brukas?	3
Inre arrondering, fältets form	2
Inre arrondering, brukningshinder på fältet	5
Inre arrondering, träd eller höga buskage utmed fältkanten som skuggar	4
Förekomst av ogräs	4
Avstånd till granne som odlar konventionellt	5
Dränering	4
Betyg, genomsnitt	3,82

Tillgång till infrastruktur

Skydd mot skadedjur	2
Tillgång till vatten	4
Möjlig tillgång nära till säkra och låsta lokaler, lager	4
Närhet till väg och bedömning av vägens underlag	3
Betyg, genomsnitt	3,25

Läge, fokus bäst odlingsförutsättningar

Avstånd till stad och bebyggelse?	2
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	5
Ingen konkurrens om ytan från allmänheten	1
Kräver ingen dialog med grannar och allmänhet för att starta upp odling	1
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	1
Liten risk för stölder, social kontroll	4
Lämplig för storskalig mekaniserad drift	2
Betyg, genomsnitt	2,29

Läge, odling med fokus på närhet till staden och social kontext

Hur nära staden?	4
Fältets fysiska lämplighet för sociala aktiviteter och odlingsrelaterade behov	5
Klustervärde	3
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	4
Allmänhetens användning av fältet	2
Dialog behövs ej för att starta upp odling	1
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	1
Social kontroll – människor ser, rör sig på eller passerar nära ytan större delen av dygnet	5
Möjlighet att nå ytan med kollektivtrafik	5
Enkelt för allmänhet hitta dit	4
Lämplig för odling som kan ta emot besökare och nås av många	3
Lämplig för mekaniserad drift	3
Betyg, genomsnitt	3,33

Hyllie



Stadsbruks bedömning

Fältet är centrum i kluster Hyllie och ligger i södra utkanten av Hyllie, ett nytt expansivt område som växer fram i södra Malmö. Fältet får inte högre betyg än genomsnittet vad gäller jorden då åkermarken tidigare brukats intensivt i konventionell odling. I övrigt får fältet mycket högre betyg än genomsnittet. Fältet och klustrets centrala plats bredvid mark som är planlagd i Översiktsplanen som Parkmark. En process pågår för att detaljplanelägga marken som Parkmark. Maskinell stenplockning rekommenderas då stenförekomsten är förhållandevis stor. Extremt vindkänsliga växter bör undvikas då det ofta blåser i detta området.

Markens historik

Konventionellt odlad jordbruksmark

Övrig information

Ej DP, men är angiven som Park i Översiktsplan där planering för park pågår. Öster om fältet byggs en ny grundskola, klar 2017. Gatukontoret har dragit fram vatten till fältet.

Betyg

Mark	3,3
Tillgång till infrastruktur	4,3
Läge, fokus odling	4,0
Läge, odling med närhet till staden och social kontext	3,9

Totalbetyg genomsnitt 3,9

Viktning betyg

70% viktning mark	3,5
70% viktning infrastruktur	4,1
70% viktning läge, fokus odling	3,9
<i>Genomsnitt viktning odling</i>	3,8
70% viktning läge, odling med närhet till staden och social kontext	3,9

Fastighetskontoret – Information om fält och förutsättningar för

<i>Fastighetskontorets namn på ytan</i>	Hyllie
<i>Fastighetsbeteckning</i>	Hyllie 4:3
<i>Detaljplan</i>	Ingen DP
<i>Skötselansvar</i>	Tidigare jordbruksmark
<i>Areal mätt på Fastighetskontorets karta, m2</i>	9150
<i>Förfrukt</i>	Höstvete
<i>Markprov utfört</i>	Jordbruksmark
<i>Hur länge kan marken minst brukas?</i>	2017
<i>Ev begränsning för odling i naturvårdsplan</i>	Nej

Beslut om LOI

<i>Beslutande förvaltning</i>	Fastighetskontoret
<i>Beslutsdatum</i>	2015-01-16
<i>Handläggare</i>	Stefan Mattsson
<i>Beslutsdatum överlämning LOI</i>	2015-01-16

Ytterligare informationsunderlag för bedömning

<i>Jordart och mullhalt</i>	Lätt moränlera, mullfattig
<i>Med i Malmö stads Naturvårdsplan (källa Malmö Stads webb)</i>	Nej



Bedömning av odlingsvärde på markyta/fält

Förfrukt och förutsättningar för omedelbar ekologisk certifiering.	1
Växtnäringsstatus, är jorden i balans?	2
Åkermarksklassificering	5
Stenförekomst	3
Hur länge kan marken minst brukas?	2
Inre arrondering, fältets form	3
Inre arrondering, brukningshinder på fältet	5
Inre arrondering, träd eller höga buskage utmed fältkanten som skuggar	5
Förekomst av ogräs	4
Avstånd till granne som odlar konventionellt	1
Dränering	5
Betyg, genomsnitt	3,27

Tillgång till infrastruktur

Skydd mot skadedjur	2
Tillgång till vatten	5
Möjlig tillgång nära till säkra och låsta lokaler, lager	5
Närhet till väg och bedömning av vägens underlag	5
Betyg, genomsnitt	4,25

Läge, fokus bäst odlingsförutsättningar

Avstånd till stad och bebyggelse?	2
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	4
Ingen konkurrens om ytan från allmänheten	5
Kräver ingen dialog med grannar och allmänhet för att starta upp odling	5
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	5
Liten risk för stölder, social kontroll	2

Lämplig för storskalig mekaniserad drift	5
Betyg, genomsnitt	4,00

Läge, odling med fokus på närhet till staden och social kontext

Hur nära staden?	4
Fältets fysiska lämplighet för sociala aktiviteter och odlingsrelaterade behov	3
Klustervärde	4
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	3
Allmänhetens användning av fältet	3
Dialog behövs ej för att starta upp odling	5
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	5
Social kontroll – människor ser, rör sig på eller passerar nära ytan större delen av dygnet	2
Möjlighet att nå ytan med kollektivtrafik	5
Enkelt för allmänhet hitta dit	3
Lämplig för odling som kan ta emot besökare och nås av många	5
Lämplig för mekaniserad drift	5
Betyg, genomsnitt	3,92

Katrinetorp



Stadsbruks bedömning

Fältet är en del av Katrinetorps gård som ägs och drivs av Malmö stad och ligger på ett avstånd av ca 2300 m till odlingsklustrets centrala plats i Hyllie. Fältet får mycket höga betyg ur alla synvinklar då gården är välkänd och det är mycket lätt att ta sig dit på olika sätt. Katrinetorps Gårds verksamhet utgörs bl.a av en stor KRAV-märkt trädgård med grönsaks och vinodling, där finns också restaurang- och konferensverksamhet. Fältet är samtidigt också en fysisk del i planeringen för en framtida Botanisk trädgård. Fältet har varit odlingsmark under många år och infrastrukturen runtomkring är fördelaktig. Fältet är extensivt konventionellt odlad idag.

Markens historik

Aktivt lantbruk på större del av ytan, konstgödslat 2015

Övrig information

Kommunalt vatten finns tillgängligt från gården, bredvid fältet. Grävning behövs troligen genom hårdgjorda ytor.

Betyg

Mark	4,1
Tillgång till infrastruktur	3,8
Läge, fokus odling	4,0
Läge, odling med närhet till staden och social kontext	4,4
Totalbetyg genomsnitt	4,1
Viktning betyg	
70% viktning mark	4,1
70% viktning infrastruktur	3,9
70% viktning läge, fokus odling	4,0
<i>Genomsnitt viktning odling</i>	4,0
70% viktning läge, odling med närhet till staden och social kontext	4,3

Fastighetskontoret – Information om fält och förutsättningar för

<i>Fastighetskontorets namn på ytan</i>	Katrinetorp
<i>Fastighetsbeteckning</i>	Lockarp 44:1
<i>Detaljplan</i>	Detaljplan (Dp 4324)(Natur 1)
<i>Skötselansvar</i>	FK
<i>Areal mätt på Fastighetskontorets karta, m2</i>	40000
<i>Förfrukt</i>	Spannmål
<i>Markprov utfört</i>	Jordbruksmark
<i>Hur länge kan marken minst brukas?</i>	2018
<i>Ev begränsning för odling i naturvårdsplan</i>	Nej

Beslut om LOI

<i>Beslutande förvaltning</i>	Fastighetskontoret
<i>Beslutsdatum</i>	2015-07-13
<i>Handläggare</i>	Torgil Brönmark / Stefan Mattsson
<i>Beslutsdatum överlämning LOI</i>	2015-07-13

Ytterligare informationsunderlag för bedömning

<i>Jordart och mullhalt</i>	Lätt moränlera, mullhaltig
<i>Med i Malmö stads Naturvårdsplan (källa Malmö Stads webb)</i>	Nej



Bedömning av odlingsvärde på markyta/fält

Förfrukt och förutsättningar för omedelbar ekologisk certifiering.	3
Växtnäringsstatus, är jorden i balans?	4
Åkermarksklassificering	5
Stenförekomst	3
Hur länge kan marken minst brukas?	2
Inre arrondering, fältets form	5
Inre arrondering, brukningshinder på fältet	5
Inre arrondering, träd eller höga buskage utmed fältkanten som skuggar	5
Förekomst av ogräs	4
Avstånd till granne som odlar konventionellt	5
Dränering	4
Betyg, genomsnitt	4,09

Tillgång till infrastruktur

Skydd mot skadedjur	2
Tillgång till vatten	5
Möjlig tillgång nära till säkra och låsta lokaler, lager	3
Närhet till väg och bedömning av vägens underlag	5
Betyg, genomsnitt	3,75

Läge, fokus bäst odlingsförutsättningar

Avstånd till stad och bebyggelse?	3
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	3

Ingen konkurrens om ytan från allmänheten	5
Kräver ingen dialog med grannar och allmänhet för att starta upp odling	5
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	5
Liten risk för stölder, social kontroll	2
Lämplig för storskalig mekaniserad drift	5
Betyg, genomsnitt	4,00

Läge, odling med fokus på närhet till staden och social kontext

Hur nära staden?	3
Fältets fysiska lämplighet för sociala aktiviteter och odlingsrelaterade behov	5
Klustervärde	4
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	3
Allmänhetens användning av fältet	5
Dialog behövs ej för att starta upp odling	5
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	5
Social kontroll – människor ser, rör sig på eller passerar nära ytan större delen av dygnet	4
Möjlighet att nå ytan med kollektivtrafik	4
Enkelt för allmänhet hitta dit	5
Lämplig för odling som kan ta emot besökare och nås av många	5
Lämplig för mekaniserad drift	5
Betyg, genomsnitt	4,42

Vintrie



Stadsbruks bedömning

Ingår i odlingskluster Hyllie. Detta fältet har ett bra läge nära Hyllie, ca 700 m från odlingsklustrets centrala plats. Fältet är inte lämpligt för grönsaksodling direkt, det behöver grüngödas och jordbearbetas för att få bättre struktur och minska ogrästrycket. Maskinell stenplockning rekommenderas. Närliggande grannar och verksamheter eller boende bedöms ej störas utan hinder för trafik till fältet. Extremt vindkänsliga växter bör undvikas då det ofta blåser i detta området.

Markens historik

Pålagd jord vid IKEA-bygget ca 70 - 100 cm, kvickrot finns i norra änden av fältet, packningsskador har uppstått vid påläggning av matjord. Om dräneringen inte skadats vid påläggning av matjord så är dräneringen fullt tillfredsställande.

Övrig information

Kommunalt vatten går dra till fältet, servis går att koppla på ca 100 meter österut. Nedgrävning av ledning bedöms möjlig över anlagd gräsyta med buskage (tillhör GK). Karta finns med förslag från VASyd över möjlighet kommunalt vatten.

Betyg

Mark	3,4
Tillgång till infrastruktur	3,3
Läge, fokus odling	4,3
Läge, odling med närhet till staden och social kontext	4,3

Totalbetyg genomsnitt **3,8**

Viktning betyg

70% viktning mark	3,5
70% viktning infrastruktur	3,5
70% viktning läge, fokus odling	4,1

<i>Genomsnitt viktning odling</i>	3,7
70% viktning läge, odling med närhet till staden och social kontext	4,1

Fastighetskontoret – Information om fält och förutsättningar för

<i>Fastighetskontorets namn på ytan</i>	Vintrievägen
<i>Fastighetsbeteckning</i>	Vintrie 20:1 och 24:4
<i>Detaljplan</i>	Ingen DP
<i>Skötselansvar</i>	FK
<i>Areal mätt på Fastighetskontorets karta, m2</i>	38136
<i>Förfrukt</i>	Solrosor, lin mm 2015
<i>Markprov utfört</i>	Nej
<i>Hur länge kan marken minst brukas?</i>	2021
<i>Ev begränsning för odling i naturvårdsplan</i>	Nej

Beslut om LOI

<i>Beslutande förvaltning</i>	Fastighetskontoret
<i>Beslutsdatum</i>	2015-07-13
<i>Handläggare</i>	Stefan Mattsson
<i>Beslutsdatum överlämning LOI</i>	2015-07-13

Ytterligare informationsunderlag för bedömning

<i>Jordart och mullhalt</i>	Lätt moränlera, mullhaltig
<i>Med i Malmö stads Naturvårdsplan (källa Malmö Stads webb)</i>	Nej



Bedömning av odlingsvärde på markyta/fält

Förfrukt och förutsättningar för omedelbar ekologisk certifiering.	2
Växtnäringsstatus, är jorden i balans?	2
Åkermarksklassificering	5
Stenförekomst	2
Hur länge kan marken minst brukas?	3
Inre arrondering, fältets form	3
Inre arrondering, brukningshinder på fältet	5
Inre arrondering, träd eller höga buskage utmed fältkanten som skuggar	5
Förekomst av ogräs	2
Avstånd till granne som odlar konventionellt	4
Dränering	4
Betyg, genomsnitt	3,36

Tillgång till infrastruktur

Skydd mot skadedjur	2
Tillgång till vatten	2
Möjlig tillgång nära till säkra och låsta lokaler, lager	4
Närhet till väg och bedömning av vägens underlag	5
Betyg, genomsnitt	3,25

Läge, fokus bäst odlingsförutsättningar

Avstånd till stad och bebyggelse?	3
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	4
Ingen konkurrens om ytan från allmänheten	5
Kräver ingen dialog med grannar och allmänhet för att starta upp odling	5
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	5
Liten risk för stölder, social kontroll	3
Lämplig för storskalig mekaniserad drift	5
Betyg, genomsnitt	4,29

Läge, odling med fokus på närhet till staden och social kontext

Hur nära staden?	3
Fältets fysiska lämplighet för sociala aktiviteter och odlingsrelaterade behov	4
Klustervärde	5
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	4
Allmänhetens användning av fältet	4
Dialog behövs ej för att starta upp odling	5
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	5
Social kontroll – människor ser, rör sig på eller passerar nära ytan större delen av dygnet	3
Möjlighet att nå ytan med kollektivtrafik	4
Enkelt för allmänhet hitta dit	4
Lämplig för odling som kan ta emot besökare och nås av många	5
Lämplig för mekaniserad drift	5
Betyg, genomsnitt	4,25

Almåsa södra



Stadsbruks bedömning

Fältet får ett högt genomsnittsbetyg då jorden är utmärkt och ligger i söderläge, det finns många goda sociala förutsättningar och Malmö stads fastighetskontor är angelägna om att ekologisk odling sker på fältet, som inte odlas idag. Druvodlingen bredvid är en del av Malmö Stads satsning på Temaodlingar. Det finns 1000-tals boende i fritidsbyn, med över 600 hus, under säsong och möjligheter att arrangera sociala event i en lugn miljö vid odlingarna. Jorden kan troligen KRAV-certifieras direkt eftersom varken kemiska bekämpningsmedel eller handelsgödsel använts på många år på fälten. Ekologisk odling på dessa fält blir en del av Malmö stads fortsatta arbete med att utveckla natur- och fritidsvärdena inom området, det finns fler odlingsfält inom området. Om det inte går att få plats i befintliga byggnader som tillhör fritidsbyn finns inga restriktioner för att sätta upp förvarings- och uppehållsutrymmen.

Markens historik

Tidigare odlingsmark bredvid Almåsa koloniområde och Almåsa vinodling. Förekomst av kvickrot på vissa delar

Övrig information

Består av 2 ytor, 2709 kvm och 1908 kvm med druv-odling emellan (ingår ej). Sluttande mark mot söder och Sege å. Lämpligt för t.ex. humle-odling. Kommunal vattenledning bedöms kunna dras direkt från koloniområde eller druv-odling direkt i anslutning till fältet.

Betyg

Mark	3,8
Tillgång till infrastruktur	3,5
Läge, fokus odling	3,6
Läge, odling med närhet till staden och social kontext	3,3

Totalbetyg genomsnitt **3,5**

Viktning betyg

70% viktning mark	3,7
70% viktning infrastruktur	3,5

70% viktning läge, fokus odling	3,6
<i>Genomsnitt viktning odling</i>	3,6
70% viktning läge, odling med närhet till staden och social kontext	3,4

Fastighetskontoret – Information om fält och förutsättningar för

<i>Fastighetskontorets namn på ytan</i>	Almåsa södra
<i>Fastighetsbeteckning</i>	Fårabäck 180:6
<i>Detaljplan</i>	Områdesbestämmelser (OB3033) Gemensamma ytor
<i>Skötselansvar</i>	FK
<i>Areal mätt på Fastighetskontorets karta, m2</i>	4617
<i>Förfrukt</i>	Vall minst 10 år. Gräsyta slaghack
<i>Markprov utfört</i>	Jordbruksmark
<i>Hur länge kan marken minst brukas?</i>	2026
<i>Ev begränsning för odling i naturvårdsplan</i>	Nej

Beslut om LOI

<i>Beslutande förvaltning</i>	Fastighetskontoret
<i>Beslutsdatum</i>	2015-04-30
<i>Handläggare</i>	Stefan Mattsson
<i>Beslutsdatum överlämning LOI</i>	2015-04-30

Ytterligare informationsunderlag för bedömning

<i>Jordart och mullhalt</i>	Lätt moränlera, mullrik
<i>Med i Malmö stads Naturvårdsplan (källa Malmö Stads webb)</i>	Ja, FK beslutar om planering och utveckling



Bedömning av odlingsvärde på markyta/fält

Förfrukt och förutsättningar för omedelbar ekologisk certifiering.	4
Växtnäringsstatus, är jorden i balans?	4
Åkermarksklassificering	4
Stenförekomst	3
Hur länge kan marken minst brukas?	4
Inre arrondering, fältets form	2
Inre arrondering, brukningshinder på fältet	4
Inre arrondering, träd eller höga buskage utmed fältkanten som skuggar	5
Förekomst av ogräs	2
Avstånd till granne som odlar konventionellt	5
Dränering	5
Betyg, genomsnitt	3,82

Tillgång till infrastruktur

Skydd mot skadedjur	2
Tillgång till vatten	5
Möjlig tillgång nära till säkra och låsta lokaler, lager	4
Närhet till väg och bedömning av vägens underlag	3
Betyg, genomsnitt	3,5

Läge, fokus bäst odlingsförutsättningar

Avstånd till stad och bebyggelse?	4
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	5
Ingen konkurrens om ytan från allmänheten	4
Kräver ingen dialog med grannar och allmänhet för att starta upp odling	4

Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	2
Liten risk för stölder, social kontroll	4
Lämplig för storskalig mekaniserad drift	2
Betyg, genomsnitt	3,57

Läge, odling med fokus på närhet till staden och social kontext

Hur nära staden?	1
Fältets fysiska lämplighet för sociala aktiviteter och odlingsrelaterade behov	4
Klustervärde	4
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	5
Allmänhetens användning av fältet	4
Dialog behövs ej för att starta upp odling	5
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	2
Social kontroll – människor ser, rör sig på eller passerar nära ytan större delen av dygnet	4
Möjlighet att nå ytan med kollektivtrafik	2
Enkelt för allmänhet hitta dit	2
Lämplig för odling som kan ta emot besökare och nås av många	4
Lämplig för mekaniserad drift	2
Betyg, genomsnitt	3,25

Almåsa norra



Stadsbruks bedömning

Fältet får ett högt genomsnittsbetyg då jorden är utmärkt, det finns många goda sociala förutsättningar och Malmö stads fastighetskontor är angelägna om att ekologisk odling sker på fältet, som inte odlas idag. Fältet ligger på en svag söderslutning och trots sin närhet till fritidsbyn är det väl väl avskilt med goda bevattningsmöjligheter från dammar strax bredvid som ägs av Malmö stad. Som granne finns Malmö stads naturområde samt Ängavallens Gård som arrenderar mark för bete till sina får. Det finns 1000-tals boende i fritidsbyn, med över 600 hus, under säsong och möjligheter att arrangera sociala event i en lugn miljö vid odlingarna. Jorden kan troligen KRAV-certifieras direkt eftersom varken kemiska bekämpningsmedel eller handelsgödsel använts på många år. Ekologisk odling på fältet blir en del av Malmö stads fortsatta arbete med att utveckla natur- och fritidsvärdena inom området, det finns fler odlingsfält inom området. Om det inte går att få plats i befintliga byggnader som tillhör fritidsbyn finns inga restriktioner för att sätta upp förvarings- och uppehållsutrymmen.

Markens historik

Tidigare jordbruksmark, Del av ytan i sydöst ingår ej, är olämplig för odling p.g.a sank mark nära vattenområde.

Övrig information

Ytan är en del av ett större projekt att utveckla naturområdena i Almåsa. Godkännande från FK (Torgil Brönmark) för att pumpa vatten från stora dammar 10-talet meter från fältet.

Betyg

Mark	4,0
Tillgång till infrastruktur	3,5
Läge, fokus odling	4,6
Läge, odling med närhet till staden och social kontext	3,8

Totalbetyg genomsnitt 4,0

Viktning betyg

70% viktning mark	4,0
70% viktning infrastruktur	3,7
70% viktning läge, fokus odling	4,3

<i>Genomsnitt viktning odling</i>	4,0
70% viktning läge, odling med närhet till staden och social kontext	3,9

Fastighetskontoret – Information om fält och förutsättningar för

<i>Fastighetskontorets namn på ytan</i>	Almåsa norra
<i>Fastighetsbeteckning</i>	Fårabäck 180:61
<i>Detaljplan</i>	Områdesbestämmelser (OB3033) Gemensamma ytor
<i>Skötselansvar</i>	FK
<i>Areal mätt på Fastighetskontorets karta, m2</i>	11000
<i>Förfrukt</i>	Vall minst 10 år
<i>Markprov utfört</i>	Jordbruksmark
<i>Hur länge kan marken minst brukas?</i>	2026
<i>Ev begränsning för odling i naturvårdsplan</i>	Nej

Beslut om LOI

<i>Beslutande förvaltning</i>	Fastighetskontoret
<i>Beslutsdatum</i>	2016-04-08
<i>Handläggare</i>	Torgil Brönmark / Stefan Mattsson
<i>Beslutsdatum överlämning LOI</i>	2016-06-09

Ytterligare informationsunderlag för bedömning

<i>Jordart och mullhalt</i>	Lätt moränlera, mullrik
<i>Med i Malmö stads Naturvårdsplan (källa Malmö Stads webb)</i>	Ja, FK beslutar om planering och utveckling



Bedömning av odlingsvärde på markyta/fält

Förfrukt och förutsättningar för omedelbar ekologisk certifiering.	4
Växtnäringsstatus, är jorden i balans?	4
Åkermarksklassificering	4
Stenförekomst	3
Hur länge kan marken minst brukas?	4
Inre arrondering, fältets form	4
Inre arrondering, brukningshinder på fältet	4
Inre arrondering, träd eller höga buskage utmed fältkanten som skuggar	4
Förekomst av ogräs	4
Avstånd till granne som odlar konventionellt	5
Dränering	4
Betyg, genomsnitt	4,00

Tillgång till infrastruktur

Skydd mot skadedjur	2
Tillgång till vatten	4
Möjlig tillgång nära till säkra och låsta lokaler, lager	4
Närhet till väg och bedömning av vägens underlag	4
Betyg, genomsnitt	3,5

Läge, fokus bäst odlingsförutsättningar

Avstånd till stad och bebyggelse?	5
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	5
Ingen konkurrens om ytan från allmänheten	5
Kräver ingen dialog med grannar och allmänhet för att starta upp odling	4

Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	5
Liten risk för stölder, social kontroll	3
Lämplig för storskalig mekaniserad drift	5
Betyg, genomsnitt	4,57

Läge, odling med fokus på närhet till staden och social kontext

Hur nära staden?	1
Fältets fysiska lämplighet för sociala aktiviteter och odlingsrelaterade behov	5
Klustervärde	4
Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	5
Allmänhetens användning av fältet	5
Dialog behövs ej för att starta upp odling	5
Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	4
Social kontroll – människor ser, rör sig på eller passerar nära ytan större delen av dygnet	3
Möjlighet att nå ytan med kollektivtrafik	2
Enkelt för allmänhet hitta dit	3
Lämplig för odling som kan ta emot besökare och nås av många	5
Lämplig för mekaniserad drift	4
Betyg, genomsnitt	3,83

Definitioner och förklaringar till bedömningsmall med urvals- och avtalsprocess

Det här dokumentet motiverar och definierar alla faktorer i bedömningsmallen. Dels med konkret kommunal information om ett fält, dels hur urvals- och avtalsprocessen fungerar samt definierar olika betygsnivåer på de faktorer som bedöms påverka en markytas lämplighet att ta i anspråk för professionell ekologisk odling.

Detta dokument och bedömningsmallen är uppbyggda så att de följer urvals- och avtalsprocessen, från ett fält informerades om till Stadsbruk fram tills arrende- eller hyresavtal är underskrivet och odlingen satt igång.

Den sociala aspekten för stadsodling i eller nära staden bedöms både ur ett positivt perspektiv och negativt perspektiv. De sociala möjligheterna är större nära eller i staden för delaktighet och engagemang, gemensamma aktiviteter, genomföra event, sälja närproducerat, mindre lagringsbehov och enkelt och snabbt att nå fältet med cykel och allmänna kommunikationer. Den sociala aspekten med odling i eller nära staden kan dock också innebära att så mycket hänsyn kan behöva tas till grannar och närliggande verksamheter så det blir svårt att bedriva en effektiv och lönsam odling. Det finns också en större risk för stölder och vandalisering, det kan vara bullrigt nära större vägar, svårt att nå fältet med större fordon för att få effektiva transporter och kanske går det bara köra med traktor och redskap under en begränsad tid på dygnet.

Betyg 5 innebär att de bästa förutsättningarna finns.

Betyg 4 innebär bra förutsättningar.

Betyg 3 innebär att det finns bra förutsättningar, men det finns omständigheter som utgör eller kan komma försvåra odling.

Betyg 2 innebär att omständigheterna förväntas vara mindre lämpliga men kan ekonomiskt och/eller på annat sätt ändå vara hållbart.

Betyg 1 innebär att omständigheterna är mindre lämpliga och att olika åtgärder och investeringar behövs för att kunna bedriva professionell ekologisk odling.

Vad ska man tänka på vid en bedömning?

Vid intresse för att starta upp odling måste en egen självständig värdering göras av odlingsförutsättningarna på en markyta utefter egna behov och önskemål. Dessa bedömningsunderlag kan vara en vägledning och verktyg i den processen. Det är viktigt att sätta på "rätt glasögon" beroende på affärsidé och målsättningar och läsa bedömningar och betyg utefter det.

Några tips

Titta efter ytor på fältet som avviker från övrig växtlighet på fälten. Varför gör de det? Det kan bero på att där finns mera ogräs, det är dålig dränering eller har ytan utsatts för jordpackning? Det finns många sätt att lösa tillgång på vatten. Vilka grödor som ska odlas är en viktig faktor för hur mycket vatten som behövs och när. Kommunalt vatten är för dyrt för odling i större skala, vilka alternativ finns i området?

Kontrollera hur fältet är med i kommunens planering på lång sikt i den kommunala Översiktsplanen.

Reglera i avtal att jorden skall återställas till ursprungligt skick och ersättning ske för förbröad inkomst vid ev grävningar, ledningsdragningar etc. över fältet som odlaren inte själv kan råda över.

Fastighetskontorets roll

Fastighetskontoret i Malmö stad förvaltar stadens åkermark och kvartersmark.

Fastighetskontoret ställer upp 3 nödvändiga förutsättningar som måste vara uppfyllda för att kunna erbjuda mark för odling:

- Markprover måste visa att det inte finns några föroreningar enligt Fastighetskontorets framtagna markprovtagningsmodell. Markprover tas generellt inte om marken varit åkermark tidigare.
- Fastighetskontoret erbjuder endast mark för odling om det är troligt att marken inte kommer exploateras för andra ändamål under minst 3 år.
- Det får inte finnas naturvärden eller andra liknande faktorer som förhindrar odling.

Gatukontorets roll

Malmö stads Gatukontor förvaltar gator, torg, park och natur; vad som brukar kallas "allmän platsmark". Samarbete har skett med Malmö stads Gatukontor i uppbyggnad av ett odlingskluster i Hyllie där Gatukontoret gjort markarbeten och ställt iordning mötesplats, monterat upp en odlingsstunnel samt dragit dit el och vatten. Se också diskussion och motivering i detta dokument kring samarbetet med Gatukontoret om fältet i Riseberga.

Urvals och avtalsprocess

Här beskrivs kortfattat processen

Steg 1

Kommunens förvaltare av åkermark (här Fastighetskontoret) gör en bedömning om det finns förutsättningar för att arrendera eller hyra ut en markyta och registrerar in sin bedömning och formella fakta i protokollunderlaget.

Om markytan kan arrenderas eller hyras ut presenteras ett Letter of Intent (LOI) till Stadsbruk.

Steg 2

Fastighetskontoret och Stadsbruk tar tillsammans fram ytterligare fakta som kan vara nödvändiga, som markens historik och om det finns planering på andra kommunala förvaltningar som kan begränsa eller förhindra odling.

Därefter gör Stadsbruk en egen bedömning av markytan utefter de faktorer som finns uppställda i underlaget och tar på så sätt markytan i bruk; bedömer om professionell ekologisk odling är möjlig och i så fall hur lämplig ur ekonomisk, social och ekologisk synvinkel. Här behöver även Fastighetskontoret och andra aktörer bidra med sin kunskap och information.

Steg 3

Om Stadsbruk ser markytan som lämplig skrivs ett arrende- eller hyresavtal, markytan förbereds för odling och sätts i odling; odlingen startar upp. Fastighetskontoret arrenderar ut marken i befintligt skick.

A. Kommunens informationsunderlag om markyta för beslut om Letter of Intent (LOI)

A1 Fastighetskontorets namn på ytan

Beskriver det populärnamn som Fastighetskontoret använder för fältet

A2 Fastighetsbeteckning

Kommunens fastighetsbeteckning

A3 Detaljplan

Beskriver om det finns en detaljplan och klassificering i detaljplanen

A4 Skötselansvar

Vilken kommunal förvaltning eller markägare ansvarar för skötseln

A5 Areal mätt på Fastighetskontorets karta

Uppmätt areal på officiell fastighetskarta

A6 Förfrukt

Vilken gröda eller grödor odlades senast på fältet, om vall anges under hur många år.

A7 Markprov utfört

Ett godkänt markprov för odling är en förutsättning för att kunna arrendera eller hyra ut marken. Om marken tidigare varit åkermark tas generellt inte markprover. Kontakta Fastighetskontoret för information om vad markprovet innebär.

A8 Hur länge kan marken minst brukas?

Kommunen har gjort en bedömning under hur många år det finns möjlighet ett fält kan arrenderas eller hyras ut för odling. Fastighetskontoret har informerat att de satt upp som en förutsättning för att arrendera eller hyra ut att man bedömer att ingen annan användning av marken kommer ske inom 3 år. Malmö stad tecknar företrädesvis arrendeavtal på 1 år. Kommunen kan meddela muntligen eller skriftligen utefter befintlig planering hur länge man tror att ingen annan användning av marken är aktuell, vilket kan vara längre tid än fem år.

Gräns yttre äringvgen

Beslut om LOI (Letter of Intent)

Ansvarig förvaltning dokumenterar här att en markyta har erbjudits skriftligt genom ett Letter of Intent. Stadsbruk för sedan in uppgifter om när fältet informerats om, vilket ibland kan ha skett muntligen innan LOI har skickats, samt när Stadsbruk tar fältet i bruk.

Beslutande förvaltning

Vilken förvaltning erbjuder marken?

Beslutsdatum

Datum för beslut.

Handläggare

Vem eller vilka handläggare har varit med vid beslutet.

LOI skickat datum

Datum när LOI skickades till Stadsbruk.

Stadsbruk informerades om mark

Beskriver första tidpunkt när fältet informerades om. Angivet datum kan här vara tidigare än när LOI skickats eftersom fältet kan ha diskuterats tidigare och en okulär besiktning gjorts av fältet.

Stadsbruksmark tas i bruk

Beskriver det datum när en utvärdering gjorts tillsammans av Göran Larsson, Stadsbruk och Johan Ascard, SLU. Fältet kan ha utvärderats på olika sätt upprepade gånger tidigare och senare av Göran Larsson och andra i Stadsbruk. Här startar bedömningen av alla odlingsförutsättningarna för fältet som tas upp i detta dokument, hur intressant fältet bedöms vara ur professionell ekologisk synvinkel för odling och ur Stadsbruks synvinkel.

Stadsbruksmark tagen ur bruk

Fältet har tagits ur bruk efter nytt beslut av kommunen som gör att Stadsbruk måste avbryta arbetet med ytan.

A. Ytterligare informationsunderlag för bedömning

Stadsbruksprojektet skall bedriva ekologisk odling enligt KRAV:s regler.

A10 Jordart och mullhalt

Bedömningen av jordart är översiktlig, då jordarterna är likartade i Malmö-området. Jordanalys har ej utförts. I bedömningen har antagits att fältet är "mullrikt" när det tas i bruk om det med säkerhet har legat i vall i över 10 år.

Mullrik = över 6%

Mullhaltig = 2-6 %

Mullfattig = mindre än 2%

A11 Markens historik

Beskriver kortfattat historisk information som gått att få fram från olika säkra källor kring fältet. Det är kommunala dokument, kommunal personal, grannar som bott nära fältet länge, personer som av olika skäl brukat eller vistats på eller bredvid fältet tidigare (ex lantbrukare, maskinstation, jägare)

A12 Med i Malmö stads Naturvårdsplan (källa Malmö Stads webb)

Finns olika naturvärden dokumenterade som måste tas hänsyn till vid odling? För att kunna odla är det en förutsättning att det inte finns så skyddsvärda naturvärden så professionell ekologisk odling inte är lämplig. En kontroll med den kommunala förvaltning som har ansvaret för marken i naturvårdsplanen är lämplig att göra.

Se "Naturvårdsplan för Malmö stad" som är en del av Malmö stads översiktsplan:

<http://malmo.se/Stadsplanering--trafik/Stadsplanering--visioner/Oversiktsplanering--strategier/Naturvardsplan-for-Malmo.html>

B. Bedömning av odlingsvärde på markyta/fält

B1 Förfrukt och förutsättningar för omedelbar ekologisk certifiering

Med förfrukt menas den gröda eller grödor som odlats på ett fält före den aktuella grödan. Förfruktsvärde är nyttan av de näringsämnen som kommer av odling av en viss gröda på fältet. I betyget tas inte enbart hänsyn till förfruktsvärdet utan också om marken odlats konventionellt, i så fall medför det ett lägre betyg då det kräver en ekologisk omställningsperiod. Långliggande vall får exempelvis ett högt betyg, trots kanske ett lågt förfruktsvärde ur näringssynpunkt, om historiken visar att den varken besprutats med bekämpningsmedel eller konstgödslats under tillräckligt lång tid så marken omedelbart kan certifieras som ekologisk. Långliggande vall tillför värden som mycket humus och mikroliv, djupt rotsystem och mycket växtrester vid bearbetning. Om marken är plöjd, eller bar, så görs en bedömning av vilken gröda/grödor som odlats tidigare, hur mycket växtrester som finns kvar och om det i så fall varit en gröda med djupgående rötter som gynnat jordstrukturen.

Vall som förfrukt ges ej högsta betyg eftersom den för med sig att grästuvor kan försvåra främst odling av radhackningsgrödor samt det finns risk för angrepp av knäpparlarver på framförallt rotfrukter.

Om historiken inte kan garantera frånvaro av konstgödsling och bekämpningsmedel under de senaste två åren kan betyget bli högst 3. Betyget blir också högst 3 om marken ligger precis vid villaområde där det kan finnas en risk för vindavdrift med bekämpningsmedel från trädgårdarna eller att en villaägare sprutat mot vissa växter för att motverka spridning till den egna trädgården, risk finns också att villaägare kan ha slängt ut konstgödsel eller andra otillåtna medel på markytan.

5 = Med stöd av historiken görs bedömningen att marken med största säkerhet omedelbart kan certifieras ekologiskt eller är marken redan ekologiskt certifierad. Befintlig eller förra årets gröda är grüngödsling eller annan gröda som gödslats och tillfört motsvarande värde som vall eller grüngödsling.

4 = Med stöd av historiken görs bedömningen att marken med största säkerhet omedelbart kan certifieras ekologiskt eller är marken redan ekologiskt certifierad. Tidigare gröda är vall eller motsvarande gröda (klöverfröodling, insådd + baljväxter, fodergrödor) som är mindre värdefull som förfrukt än grödorna under betyg 5.

3 = Med stöd av historiken görs bedömningen att marken behöver en omställningsperiod för att kunna certifieras ekologiskt. Befintlig eller förra årets gröda är vall, grüngödsling eller annan gröda som tillfört motsvarande värde som vall eller grüngödsling.

2 = Med stöd av historiken görs bedömningen att marken kräver en omställningsperiod på två år för att kunna certifieras ekologiskt. Tidigare gröda är annan gröda eller träda med jordbearbetning som är mindre värdefull som förfrukt än grödorna under betyg 3.

1 = Med stöd av historiken görs bedömningen att marken kräver en omställningsperiod på minst två år för att kunna certifieras ekologiskt. Marken har tidigare odlats intensivt utan vall eller motsvarande gröda i växtföljden, alternativt legat i träda utan jordbearbetning.

B2 Växtnäringsstatus, är jorden i balans?

Här görs en bedömning av tillgång på främst makronäringsämnena kväve (N), Fosfor (P) och Kalium (K). Naturligtvis är mikronäringsämnena också viktiga. Bedömningen är subjektiv

utifrån markens historik och okulärbesiktning av växtlighet. Hög tillgång på växtnäring innebär inte automatiskt högt betyg om jorden tidigare odlats intensivt konventionellt. Vid omställning till ekologisk odling krävs det några år för att få tillbaka ett tillräckligt mikroliv i jorden, mycket maskar och en lucker jordstruktur för att kunna ta upp näring på ett tillfredsställande sätt, vad som i betyget kallas att vara i balans.

Om historiken inte kan garantera frånvaro av konstgödsling och bekämpningsmedel under de senaste två åren kan betyget bli högst 3.

5 = Marken har tidigare odlats ekologiskt och jorden är i balans med hög tillgänglighet på växtnäring för att omedelbart kunna avkasta nästan normalskörd. Viss extra gödsling kan behövas.

4 = Marken har tidigare odlats odlats utan bekämpningsmedel eller konstgödsel och jorden är i tillfredsställande balans men kan ha lågt förråd av växtnäring. Genom att odla grüngödsling och/eller tillföra kompost, färskgödsel och/eller ekogödsel kan jorden få tillräckligt med växtnäring för att redan under de första åren avkasta nästan normalskörd.

3 = Marken har tidigare odlats extensivt konventionellt och jorden bedöms vara i tillräckligt bra balans och näringsstatus för att kunna ge en ekonomiskt sett acceptabel avkastning redan första året. Extra gödsling krävs.

2 = Marken har tidigare odlats konventionellt med en varierande växtföljd. Jorden bedöms vara i tillräckligt bra balans och näringsstatus för att kunna ge en ekonomiskt sett acceptabel avkastning redan första året. Extra gödsling krävs och det rekommenderas grüngödsling eller motsvarande under första omställningsåret.

1 = Marken har tidigare odlats intensivt konventionellt utan varierande växtföljd med 2-årig vall eller motsvarande gröda. Jorden kan ha en hög växtnäringsstatus men är inte i tillräckligt bra balans för att kunna ge en ekonomiskt sett acceptabel avkastning de första åren utan extra ekologisk gödsling och jordförbättrande åtgärder med kompost och andra insatsmedel som ökar mikrolivet. Grüngödsling rekommenderas under minst ett år under omställningsperioden.

B3 Åkermarksklassificering

En bedömning är gjord enligt den klassificering av åkermark som publicerades 1971 av Lantbruksstyrelsen¹.

5 = Klass 10 eller bättre

4 = Klass 8 - 9

3 = Klass 6 - 7

2 = Klass 4 - 5

1 = Klass 1 - 3

B4 Stenförekomst

En subjektiv bedömning görs där det är viktigt med okulärbesiktning, grävning på flera platser om marken ligger i t.ex vall där storlek på stenar och antal stenar bedöms, samtala med grannar och de som brukat marken tidigare.

5 = Jorden är i princip stenfri endast med sten under 2 cm, bara vid odling av grödor som kräver helt stenfritt kommer stenplockning behövas.

4 = Jorden har en viss förekomst av mindre sten som inte är motiverat plocka manuellt, maskinell stenplockning är en fördel om grödor ska odlas som känsliga rotfrukter och potatis.

3 = Jorden har inte mer sten än att det går utmärkt att odla alla grödor utom grödor som kräver

1 <https://jordbruketisiffror.wordpress.com/2013/10/01/gradering-av-akermark-var-finns-klass-10-jordarna/>

stenfritt, känsliga rotfrukter och potatis. Det förekommer även en del större stenar som behövs plockas bort manuellt. Maskinell stenplockning rekommenderas.

2 = Jorden innehåller mycket sten och en hel del större stenar som behövs plockas bort manuellt. Maskinell stenplockning rekommenderas minst en gång för att kunna odla grödor som grönsaker för att effektivt kunna radhacka. Om plöjning sker, eller djupbearbetning under stenplockningsmaskinens arbetsdjup, kommer ny stenplockning behövas.

1 = Jorden innehåller stora mängder mindre sten och även många stora stenar som behövs plockas bort manuellt innan maskinell stenplockning kan göras. Stenplockning krävs under några år vid odling som kräver radhackning, även vid ytlig bearbetning (eftersom stenarna fryser upp under vintern). Maskinell stenplockning krävs för att kunna odla grödor som grönsaker.

B5 Hur länge kan marken brukas?

Under förutsättning att marken ska arrenderas eller hyras ut görs en bedömning för hur många år det finns tillräckliga garantier att så kan ske. Normalt skrivs avtal för jordbruksarrende på fem år men markägaren kan meddela muntligen eller skriftligen att marken kan brukas under kortare eller längre tid än fem år. Det muntliga eller skriftliga löftet är noterat under "Fakta".

5 = minst 20 år från startdatum

4 = minst 10 år från startdatum

3 = minst 5 år från startdatum

2 = minst 3 år från startdatum

1 = minst 1 år från startdatum

B6 Inre arrondering, fältets form

Här görs en bedömning av inre arrondering avseende fältets form och brukningshinder. Med fältets form menas fältets lutning och fältsidornas sträckningar. Med brukningshinder menas olika brukningshinder på fältet som brunnar, lyktstolpar, öar med buskar, markfasta stenar etc. som bedöms under "Förekomst av brukningshinder".

5 = Fältet har en rektangulär eller fyrkantig form med inga eller små lutningar. Inga brukningshinder.

4 = Fältet har en någorlunda rektangulär eller fyrkantig form med viss lutning eller mindre kulle som inte påverkar odlingsmöjligheterna.

3 = Fältet har minst 3 sidor som är ungefär lika långa, vissa snipar (triangel- eller rund form) och/eller med viss lutning och/eller mindre kullar som inte påverkar odlingsmöjligheterna.

2 = Fältet är oregelbundet till formen eller har en triangelform och/eller lutningar som medför sänkor där det kan samlas vatten och/eller kullar där det bedöms att grödan kan drabbas av torka.

1 = Fältet har en mycket oregelbunden eller tydligt spetsig form och/eller avsevärda lutningar och/eller kullar som gör det svårt att odla med stor risk för stående vatten och skada på grödan vid kraftiga regn eller långvarig nederbörd eller att grödan utsätts för torka på höga partier.

B7 Inre arrondering, brukningshinder på fältet

Här görs en bedömning av förekomst av mindre brukningshinder som t.ex. brunnar och lyktstolpar, eller större brukningshinder som t.ex. markfasta stenar, berg som går upp i dagen, holmar av buskar och träd in på fältet, öar av uppväxt sly med sten plockade på fälten, mägergravar.

5 = Inga brukningshinder

4 = Några mindre brukningshinder finnes.

3 = Minst tre mindre brukningshinder eller minst ett större brukningshinder finnes

2 = Minst fem mindre brukningshinder eller minst två större brukningshinder och det kan vara motiverat med en investering för att avlägsna en del av dem för att ekonomiskt kunna motiveras att odla där

1 = Det finns små många små eller större brukningshinder så en investering måste göras för att avlägsna en del av dessa för att ekonomiskt kunna motiveras att odla där.

B8 Inre arrondering, träd eller höga buskage som skuggar

Här bedöms hur mycket träd eller höga buskage som skuggar fältet och om träd och buskar kan huggas ner utan medgivande från annan part.

5 = Ingen skuggning finnes

4 = Viss skuggning finnes med möjlighet att själv besluta om träden kan huggas ner.

3 = Viss skuggning finnes utan möjlighet att själv besluta om träden kan huggas ner.

2 = Avsevärd skuggning finnes utmed södra, östra eller västra fältkanten med möjlighet att själv besluta om träden kan huggas ner.

1 = Avsevärd skuggning finnes utmed södra, östra eller västra fältkanten utan möjlighet att själv besluta om träden kan huggas ner.

B9 Förekomst av ogräs

Här görs en översiktlig subjektiv bedömning av hur mycket rot- och fröogräs som finns på fältet. Många faktorer påverkar ogräsförekomst och det viktigaste är att försöka få en detaljerad historik, okulärbesiktiga marken ofta och gräva i jorden. Vid t.ex. långliggande vallar är erfarenheten att fröogräset är en mindre belastning medan framförallt tistlar, skräppa och kvickrot kan vara de mest allvarliga ogräsen.

5 = Mindre eller lika mycket fröogräs jämfört med vad som är normalt i omgivningarna, mycket liten förekomst av rotoogräs.

4 = Lika mycket fröogräs jämfört med vad som är normalt i närområdet, viss förekomst av rotoogräs som är möjliga att reducera med normal bearbetning.

3 = Lika mycket fröogräs jämfört med vad som är normalt i närområdet, förekomst av rotoogräs typisk för jordmånen eller förfrukten som är möjliga att reducera med normal bearbetning och ogräshackning.

2 = Det är troligt att fröogräs och/eller rotoogräs inte har bekämpats tillräckligt tidigare och därför är ogräsbelastningen högre jämfört med närområdet, det finns tydliga områden med fröogräs och/eller rotoogräs som kräver jordbearbetning och/eller träda med gröngödsling för att kunna motiveras odling och uppnå normalskörd.

1 = Det är uppenbart att fröogräs och rotoogräs har kunna växa fritt och sprida sig så det är inte realistiskt motiveras odling där utan minst ett års träda innan med bearbetning och gröngödsling.

B10 Avstånd till granne som odlar konventionellt

Här görs en bedömning av avståndet till fältkanten till konventionell odlare som besprutar med bekämpningsmedel. Grannen måste enligt lag hålla skyddsavstånd till ekologiska odlingar, se nedan definition av skyddsavstånd.

Den som sprider bekämpningsmedel är enligt lag skyldig att bestämma och hålla de skyddsavstånd till omgivningen som behövs för att vindavdriften skall bli så liten som möjligt.

Hur stort skyddsavstånd som behövs beror förutom på teknik och vindförhållanden också på hur känslig omgivningen är. Under vissa omständigheter krävs särskild hänsyn, det vill säga

skyddsavståndet skall vara större. Hit räknas bland annat bekämpning vid sjöar och vattendrag samt vid ekologiska odlingar och odlingar som använder biologiska bekämpningsmedel. Den som sprutar med kemiska bekämpningsmedel är alltså skyldig att hålla ett sådant skyddsavstånd att inte ekologisk odling riskerar att förorenas av bekämpningsmedel via vindavdrift eller marktransport.

KRAV-anslutna producenter som har både konventionell och ekologisk odling ska vid kemisk bekämpning hålla ett skyddsavstånd på 25 meter mot KRAV-ansluten mark. Vid gödsling med handelsgödsel ska ett skyddsavstånd på 10 meter hållas. Radmyllas gödsel räcker det med 1 meter. Detsamma gäller vid sådd av betat utsäde.

Ur Fakta om KRAV-certifierad växtodling/Skyddsavstånd <http://www.krav.se/skyddsavstand>

5 = Det finns ingen som helst risk att det kommer spridas bekämpningsmedel för jordbruk eller konstgödsel nära fältet eftersom det inte finns någon konventionell odling eller villaträdgårdar i närheten.

4 = Det finns risk att det kommer spridas bekämpningsmedel för jordbruk eller konstgödsel på ett avstånd av minst 25 meter.

3 = Det finns risk att det kommer spridas bekämpningsmedel för jordbruk eller konstgödsel på ett avstånd av minst 25 meter, i området blåser det mycket och det finns en risk att bekämpningsmedel kan driva in över fältet. Om detta sker bedöms att grannen kommer att utöka skyddsavståndet på den egna marken.

2 = Fältet ligger mindre än 25 meter från en granne som sprutar med bekämpningsmedel eller precis bredvid, grannen bedöms hålla skyddsavståndet enligt lag. Det finns risk att på det egna fältet kan inte odlas särskilt känsliga grödor som kan skadas av de vanligaste bekämpningsmedlen.

1 = Fältet ligger mindre än 25 meter från en granne som sprutar med bekämpningsmedel. Även på det egna fältet måste mark avsättas med tillräckligt skyddsavstånd till grannen för att garantera att inget bekämpningsmedel kommer att driva in med vinden, anledningen är att det bedöms att det inte går lita på att grannen kommer att hålla skyddsavståndet enligt lag. Det egna fältet kan inte heller odlas med särskilt känsliga grödor som kan skadas av bekämpningsmedlen som den konventionelle odlaren använder.

B11 Dränering, jordpackning

Här görs en bedömning av dräneringen och jordpackning på fältet. Betyget bygger på okulär besiktning

5= Det finns inga tecken på dålig dränering eller onormal jordpackning på fältet.

4= Det finns tecken på dålig dränering på små ytor (10-tals m²) av fältet som inte bedöms påverka odlingen. Dessa tecken kan också bero på jordpackning.

3= Det går tydligt att se att det är dålig dränering eller jordpackning på små ytor (max 10%) av fältet som kommer torka upp långsammare än övriga fältet och innebära viss skördeminskning. Alternativt att det finns tydligt avgränsade ytor på 10-30 m² som sällan eller aldrig torkar upp och som kan tyda på en skadad dränering eller jordpackning.

2= Det går tydligt att se att det är dålig dränering på vissa ytor (max 20%) av fältet som kommer torka upp långsammare än övriga fältet och innebära skördeminskning samt att vissa grödor inte går att odla där. Alternativt finns det viss risk att fältet kan översvämmas från vattendrag eller motsvarande vid hög nederbörd. Alternativt att det finns tydligt avgränsade ytor om max 100 m² som sällan eller aldrig torkar upp och som kan tyda på en skadad dränering.

1= Det går tydligt att se att det är dålig eller ingen dränering på delar av fältet där det sällan

eller aldrig torkar upp. Alternativt finns det risk att fältet kan översvämmas från vattendrag eller motsvarande vid hög nederbörd.

C. Tillgång till infrastruktur

C1 Skydd mot skadedjur

Här bedöms om det finns skydd mot skadedjur som kaniner, rådjur och andra djur som kan skada en gröda

5= Marken är väl skyddad med staket som eventuellt kommer behöva vissa kompletteringar för att vara säker.

4= Marken är redan skyddad med staket men kommer behöva vissa kompletteringar för att vara säker.

3= Marken är redan delvis skyddad med staket och kommer behöva uppsättning av kompletterande staket för att skydda hela fältet.

2= Marken har inga staket, staket behöver sättas upp. Jorden innehåller inte mycket sten, fältkanter kan behöva viss röjning men inga större åtgärder behövs för att sätta upp staketet. Endast enkla öppningar eller övergångar behöver göras för att ge tillträde för allmänheten om det efterfrågas och inga klagomål förväntas komma från allmänheten.

1= Marken har inga staket, staket behöver sättas upp. Jorden innehåller mycket sten/berg som går upp i dagen och/eller fältkanterna behöver röjas från träd och buskar för att kunna sätta upp staketet. Alternativt bedöms att allmänhet och eller myndighet kan komma med krav som förhindrar uppsättning av tillräckliga staket och därmed omöjliggör viss odling.

C2 Tillgång till vatten

Här görs en bedömning över hur lätt det är att kunna bevattna med tillräcklig kapacitet för professionell odling på hela ytan. Om droppbevattning eller motsvarande nedgrävd fast bevattning ska användas med kommunalt vatten måste installeras särskilda återströmningsventiler till hög kostnad, godkända av kommunen.

Generellt blir kostnaden för hög för att använda kommunalt vatten till frilandsodling, dessutom är vattnet kallt vilket sänker värdet av bevattningen. Investeringen för att dra kommunalt vatten till fältet måste vägas mot kostnaden för annan vattenförsörjning, hur stort fältet är och vilka grödor som ska odlas.

5= Vatten finns tillgängligt. Det innebär det direkt vid fältet finns kommunalt vatten, en damm eller borrarat vatten. Pumpkapacitet kan behövas.

4= Det är konstaterat att en vattenbrunn eller annan vattenanläggning som vattenpost med vattenmätare och tillräckligt flöde, damm eller borrarat vatten finns så nära så det utan tvekan är ekonomiskt motiverat att dra fram en vattenledning till fältet. Pumpkapacitet kan behövas.

3= Det passerar en kommunal ledning för allmänna vattennätet maximalt ca 10 m från fältet. Kommunen kan anlägga en servis och från den finns möjligheten att gräva en egen vattenledning till fältet.

Alternativt är det konstaterat att det finns motsvarande privat vattenledning lika nära som kan vara möjlig koppla in med egen vattenmätare. Andra lösningar är lämpliga att undersöka som ekonomiskt motiverar att dra fram vatten från en befintlig damm eller redan borrarat vatten, pumpkapacitet blir då nödvändig.

2= Det passerar en kommunal ledning för allmänna vattennätet maximalt ca 200 m från fältet. Kommunen kan anlägga en servis och från den finns möjligheten att gräva en egen vattenledning till fältet.

Alternativt är det konstaterat att det finns motsvarande privat vattenledning lika nära som kan vara möjlig koppla in med egen vattenmätare.

Alternativt kan det, om omständigheterna tillåter, vara ekonomiskt motiverat att anlägga en damm eller borra en brunn vid eller nära ytan, pumpkapacitet blir då nödvändig.

1= Det är inte möjligt att dra dit vatten, gräva vattenreservoir, borra brunn eller på annat sätt möjliggöra bevattning än genom att transportera dit vatten med tank eller samla in regnvatten.

C3 Möjlig tillgång nära till säkra och låsta lokaler, lager

Här görs en bedömning om det kan finnas möjligheter i närområdet för att t.ex förvara maskiner (som traktor eller tvåhjulig traktor), maskinredskap, utsäde, gödsel, lagring och för att dra upp plantor. Observera att ingen undersökning gjorts (om det inte särskilt nämns i övrigt) om byggnader finns tillgängliga för att hyra eller om utrymmena går att låsa och på andra sätt uppfyller reglerna för försäkring.

5= Inom mindre än 100 meter finns en eller flera gårdar alternativt typ av byggnader som kan vara lämpliga.

4= Inom ca 500 meter finns en eller flera gårdar alternativt typ av byggnader som kan vara lämpliga.

3= Inom ca 1 km finns en eller flera gårdar alternativt typ av byggnader som kan vara lämpliga.

2= Det finns villor inom mindre än 50 meter

1= På grund av fältets placering bedöms att det inte finns några möjligheter.

C4 Närhet till väg och bedömning av vägunderlag

Här bedöms hur nära det finns körväg till fältet

5= Det går att året runt utan några begränsningar komma ändra fram till fältet med större traktorer och redskap, lastbil och bil.

4= Det går att under större delen av året utan några begränsningar komma ändra fram till fältet med större traktorer och redskap, lastbil och bil.

3= Det går att under större delen av året utan några begränsningar komma ändra fram till fältet med traktorer och redskap samt bil.

2= Det går att under större delen av året utan några begränsningar komma ändra fram till fältet med traktor och redskap (max 3 m brett). Endast när marken är torr går det att köra ändra fram till fältet med bil.

1= Det finns ingen egen väg till fältet, dvs det behövs en eller flera grannars tillstånd för att nå fältet. Alternativt går det endast att köra med traktor och redskap och terrängbil till fältet.

D. Läge, fokus bästa odlingsförutsättningar

D1 Avstånd till stad och bebyggelse?

Denna bedömning utgår ifrån att det är positivt med stort avstånd till bebyggelse eller verksamheter som på något sätt kan påverka odlingen. Betyget är högre ju längre avstånd från en stad eller tätbebyggt område, utanför detaljplanlagt område och låg risk för intrång i form av framtida exploatering (som vägar, industri, bostäder).

5 - Ligger utanför Yttre Ringvägen med så långt avstånd till bebyggelse eller andra verksamheter så det inte bedöms att alls påverka.

4 - Ligger utanför Yttre Ringvägen nära bebyggelse

3 - Nära Yttre Ringvägen

- 2 - Mellan Inre och Yttre Ringvägen
- 1 - Innanför Inre Ringvägen

D2 Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller

Här bedöms det som positivt att fältet inte ligger nära starkt trafikerad väg, ju längre avstånd desto bättre. Vid starkt trafikerad väg krävs 25 meters skyddsavstånd för att få ekologisk certifiering. Närhet till andra starka bullerkällor som t.ex flygplats, motorsport och byggnader för utryckningsfordon tas inte hänsyn till i detta betyget utan noteras på annat sätt. Under "Tillgång till infrastruktur - närhet till väg och bedömning av vägunderlag" bedöms vägförhållanden för att nå fältet.

5 = Det är så långt till vägar så märkbart buller når aldrig fältet.

4 = Fältet ligger på så långt avstånd från starkt trafikerad väg så trafikbuller mycket sällan eller aldrig kan upplevas som störande.

3 = Fältet ligger nära (mer än 25 m) starkt trafikerad väg och trafikbuller kan vid särskild vindriktning och vid passerande av utryckningsfordon upplevas som störande.

2 = Fältet ligger vid starkt trafikerad väg med vissa barriärer mot buller som träd och vallar, kräver skyddsavstånd för ekologisk odling.

1 = Fältet ligger vid starkt trafikerad väg utan nämnvärda barriärer mot buller och kräver skyddsavstånd för ekologisk odling.

D3 Allmänhetens konkurrens om användningen av fältet

Ju högre betyg desto mindre konkurrens förväntas behövas med allmänheten om användningen av fältet för odling utan några former av begränsningar. Ju högre användningen av fältet är idag av allmänheten, särskilt om fältet ligger nära bostäder, desto större behov till dialog och anpassning för att undvika missnöje i form av vandalisering och klagomål om odlingarna och till kommunen.

5 - Allmänheten nyttjar idag inte fältet alls eller mycket sällan.

4 - Allmänheten nyttjar små men tydligt avgränsade ytor i kanterna (ex. stigar för rastning av hundar).

3 - Allmänheten använder tydligt avgränsade ytor i stigar och en dialog förväntas behövas men som inte kommer begränsa odlingsmöjligheterna. Stigar kan lämpligtvis behöva utökas till körvägar.

2 - Allmänheten använder tydligt delar av fältet idag för t.ex olika sporter och en längre dialog förväntas nödvändig där utfallet kan bli att vissa stråk eller delar avsätts som gräsbevuxen vall.

1 - Allmänheten använder tydligt delar av fältet och såvida inte myndighetsbeslut och/eller staket kan minska användningen av fältet till en acceptabel nivå är det inte lämpligt att alls odla här.

D4 Kräver ingen dialog med grannar och allmänhet för att starta upp odling

Ju högre betyg desto mindre dialog förväntas krävas med grannar och allmänhet som kan se odling som ett intrång i deras förhållande till och deras nuvarande användning av fältet, och det kommer därför vara möjligt odla utan några former av begränsningar. Generellt är det alltid lämpligt att grannar och andra som man ser blir berörda (ex. hundägare, motionärer) informeras om förändringar och en dialog förs.. Lantbrukare som har fält som gränsar till fältet förväntas följa lagar och regler. Ingen hänsyn har här tagits om fältet ligger inom eller utanför detaljplanerat område och vilken klassificering marken har, den frågan tas separat med kommunen.

5 – Det är minst 500 m till närmaste bostäder eller annan som kan tänkas bli berörd. Information kommer ges om vad som kommer att ske på ytan. Ingen möjlighet finns att förhindra eller begränsa odling på ytan.

4 – Det är minst ca 200 m till närmaste bostäder eller annan som kan tänkas bli berörd. Information ges om vad som kommer att ske på ytan. Ingen möjlighet finns att förhindra eller begränsa odling.

Alternativt: empirisk fakta visar att de som bor, eller annan som kan tänkas bli berörd, närmare ytan än ca 200 meter inte har någon åsikt eller är vana vid odling på ytan utan restriktioner. Det finns redan odling på ytan eller jordbruk bredvid som odlar ungefär på samma avstånd från bostäder.

Alternativt enkät: boende som bor närmare än ca 200 m i hyresfastigheter, eller annan som kan tänkas bli berörd förväntas inte ha någon åsikt eller är positivt inställda till odling på ytan utan restriktioner.

En förutsättning för betyget är att allmänhet inte stängs ute helt med staket, utan kan via grindar eller övergångar ha tillgång till kanter på ytan för promenad och rastning av hundar etc.

3 = Det är minst ca 50 m till närmaste hyresfastighet eller bostadsrätter, eller annan som kan tänkas bli berörd. Dialog behövs och det förväntas att de kan vilja påverka vilket kan föra med sig vissa odlingsbegränsningar med gångstråk/körvägar.

En förutsättning för betyget är att allmänhet inte stängs ute helt med staket, utan kan via grindar eller övergångar ha tillgång till stråk på ytan för promenad och rastning av hundar etc.

2 – Det finns boende med trädgård direkt i anslutning till fältet. Dialog behövs och kan resultera i att gräsbevuxna stråk behöver avsättas för promenad, fritidssysselsättning och rastning av hundar. Traktorer och redskap kan förväntas endast köra under dagtid.

En förutsättning för betyget är att allmänhet inte stängs ute helt med staket, utan kan via grindar eller övergångar ha tillgång till stråk på ytan för promenad och rastning av hundar etc.

1 – Många boende med villa och trädgård bor direkt i anslutning till fältet och det kan inte förväntas att alla, trots dialog, kommer acceptera odling på ytan. Det bedöms finnas risk för sabotage och långdragna klagomål till kommunen. Att lämna stora stråk gräsbevuxna för fritidssysselsättning och rastning av hundar bedöms inte ändra vissa boendes ställningstagande. Olika alternativ behöver tas fram i dialog som gör odling möjlig.

D5 Kräver inte dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet

Här bedöms om det finns berörda i närområdet som kan påverkas och/eller bedöms inkomma med klagomål över ökad trafik av traktorer, lastbil, bilar och cyklar. Generellt bör alltid grannar och andra som kan bli berörda informeras om förändringar, särskilt om det kan påverka grannar och andra berördas möjlighet komma till sina fastigheter.

5 = Inga hinder finns för ökad trafik.

4 = Inga hinder finns för ökad trafik, men vid vissa tillfällen kan grannar beröras och behöva informeras innan exempelvis lastbil med släp anländer.

3 = Boende och andra berörda kommer inte påverkas ofta av ökad trafik och buller, viss anpassning bedöms behövas som inte påverkar möjligheten till rationell odling med effektiva transporter.

2 = Boende och andra berörda kommer påverkas av ökad trafik och buller och viss anpassning och åtgärder bedöms behövas som kan påverka negativt möjligheten till rationell odling med effektiva transporter.

1 = Boende och andra berörda kommer påverkas mycket av ökad trafik och buller och stor anpassning eller åtgärder bedöms behövas som kommer påverka negativt möjligheten till rationell odling med effektiva transporter.

D6 Liten risk för stölder, social kontroll

Här görs en bedömning över hur låg stöld- eller vandaliseringsrisken är. Ju mer svårtillgänglig ytan är med hög social kontroll av grannar och allmänhet som promenerar där ofta, desto högre betyg. Det är positivt om det är svårt att ta sig dit med kollektivtrafik. Höga staket förväntas inte avhålla från stölder utefter de kriterier som ställts upp.

5 = Fältet går inte att se från en bilväg, grannar i omgivningarna och en uppmärksam allmänhet förväntas ha en hög social kontroll under större delen av dygnet om det skulle röra sig någon obehörig på fältet för att stjäla eller vandalisera.

4 = Fältet går att se från en bilväg men ligger så till så man inte upptäcker den så lätt, grannarna i omgivningarna och en uppmärksam allmänhet förväntas ha en social kontroll under större delen av dygnet om det skulle röra sig någon obehörig på fältet för att stjäla eller vandalisera.

3 = Fältet går inte att se från en bilväg, det finns få grannar i närheten och sällan en allmänhet som promenerar som förväntas ha en social kontroll under större delen av dygnet om det skulle röra sig någon obehörig på fältet för att stjäla eller vandalisera.

2 = Fältet går att se från en väg, det finns få grannar i närheten och sällan en allmänhet som promenerar som förväntas ha en social kontroll under större delen av dygnet om det skulle röra sig någon obehörig på fältet för att stjäla eller vandalisera.

1 = Fältet ligger nära en väg, det är lätt att ta sig dit med allmän kommunikation eller med fordon som är lätta att parkera undanskymt eller anonymt så ingen tänker på det. Ingen social kontroll förväntas under större delen av dygnet.

D7 Lämplig för storskalig mekaniserad drift

Här bedöms hur tillgängligheten är för att bedriva odling utan restriktioner med traktorer och redskap samt andra förutsättningar som behövs för att göra odlingen så effektiv och lättarbetad som möjligt. Storleken på fältet tas inte hänsyn till då storskalig mekaniserad drift kan ske inom viss grönsaksodling och växthusodling även på mindre ytor.

5 = Fältarbete kan ske under hela dygnet.

4 = Fältarbete kan ske under större delen av dygnet.

3 = Fältarbete kan ske under större delen av dygnet men pga närheten till bostäder eller annan verksamhet behöver viss hänsyn tas morgon, kvälls- och nattetid.

2 = Pga närheten till bostäder och hur fältet ligger i förhållande till bostäderna går det endast köra med traktorer och redskap morgon, kvälls- och nattetid.

1 = Pga närheten till bostäder går det endast använda mindre fordon och redskap som bullrar mindre under normal arbetstid vardagar.

E. Läge, odling med fokus på närhet till staden och social interaktion

En bedömning görs över fältets läge i eller nära staden sett ur odling med sociala perspektiv. För att skapa mervärden är det nödvändigt med sociala ytor på fältet med möjlighet att bjuda in till gemensamma aktiviteter som gynnar affärsmodeller som bygger på att bjuda in kunder, skolor, turister, anordna matevent etc. Fältet ska också vara lätt att nå för odlare och besökare. Med ett tänkande i kluster där flera odlingsfält fysiskt är samlade nära varandra blir hållbarheten bättre, gör det lättare för odlare att samarbeta och genomföra gemensamma event och aktiviteter samt enklare för kunder att besöka flera fält nära varandra.

E1 Hur nära staden?

Denna bedömning utgår ifrån att det är positivt med odling i eller nära staden för närhet till konsument och för att fältet är snabbt och enkelt att nå för odlare, konsumenter och besökare. Betyget är högre ju närmare till staden eller tätbebyggt område.

5 - Innanför eller vid Inre Ringvägen

4 - Mellan Inre och Yttre Ringvägen

3 - Nära Yttre Ringvägen

2 - Ligger utanför Yttre Ringvägen nära bebyggelse

1 - Ligger utanför Yttre Ringvägen med långt avstånd till bebyggelse eller andra verksamheter.

E2 Fältets fysiska lämplighet för sociala aktiviteter och odlingsrelaterade behov

Här bedöms om det finns lä för sol, vind och regn på fältet eller i dess omedelbara närhet. Samtidigt görs en bedömning av markytans lämplighet med tanke på i hur stor omfattning fältet lutar, med tanke på hur enkelt det är att genomföra sociala aktiviteter samt skapa odlingsrelaterad infrastruktur som uppställning av containers och arbetsbodas samt efterskördshantering. Det här betyget måste vägas samman med andra betyg för att inte bli missvisande, som t.ex inre arrondering, förekomst av bruksnärhinder samt flera betyg som bedömer hur lättillgänglig ytan är i övrigt ur ett socialt perspektiv.

5 = Lämplighet är utmärkt med både sammanhållen buskvegetation och större träd i flera väderstreck. Största delen av fältet är platt.

4 = Lämplighet är utmärkt med både sammanhållen buskvegetation och större träd i flera väderstreck. Minst 1/2 av fältet är så platt så det inte påverkar odling eller möjlighet för ytor för sociala aktiviteter.

3 = Fältet har lämplighet med enstaka sammanhållen buskvegetation och flera träd som skuggar, minst 1/3 av fältet är platt.

2 = Fältet har få lämpligheter och fältet har få ytor som är platta.

1 = Fältet har få eller inga lämpligheter och inga delar av fältet är platta.

E3 Klustervärde

Här bedöms hur nära erbjudna fält ligger varandra. Med ett tänkande i kluster där flera odlingsfält är fysiskt samlade nära varandra blir det lättare för odlare att samarbeta, genomföra gemensamma event och aktiviteter och ha gemensamma utrymmen för redskap och samling med containers och arbetsbodas. Samtidigt gör närhet mellan fälten det möjligt att mer kostnadseffektivt dela på traktorer och redskap samt efterskördshantering med putsning, tvättning och packning. Större sammanhängande fält får ett högre betyg än små som inte ligger nära ett större fält. Lägsta betyget innebär inte att arealen är under 2 ha utan att det långa avståndet inte gör en samverkan hållbar, detta är naturligtvis något som behövs tas ställning till från fall till fall.

5 = Fältets areal är minst 2 ha och ligger mindre än ca 600 meter från ett annat aktuellt fält.

4 = Fältets areal är mindre än 2 ha, det ligger mindre än ca 600 meter från ett annat aktuellt fält.

3 = Fältets areal är minst 1 ha, det ligger maximalt ca 3 km från ett annat aktuellt fält.

2 = Fältets areal är mindre än 1 ha, det ligger maximalt ca 3 km från ett annat aktuellt fält.

1 = Avståndet till andra aktuella fält är för långt för att skapa samverkansfördelar.

E4 Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller

Här bedöms det som positivt att fältet inte ligger nära starkt trafikerad väg, ju längre avstånd desto bättre. Under "Tillgång till infrastruktur - närhet till väg och bedömning av vägunderlag"

bedöms vägförhållanden för att nå fältet.

Betyget är samma som C2, faktorn kan inte förväntas upplevas positivt ur en social synvinkel.

E5 Allmänhetens användning av fältet

Här bedöms hur mycket fältet används idag av grannar och allmänhet och hur stor del av av fältet används. Det bedöms positivt att vissa delar av fältet även fortsättningsvis behövs sättas undan till allmänheten för att få ett engagemang för platsen och odlingen. I bedömningen tas också hänsyn till om det är ett fält som kan ses av många vilket gör att allmänheten uppmärksammar att fältet finns och det kan finnas ett intresse för vad som odlas och händer på fältet.

Ju högre användningen av fältet är idag av allmänheten desto större anledning till dialog och anpassning för att undvika missnöje i form av vandalisering och klagomål till kommunen.

5 = Fältet ligger så det är i allmänhetens blickfång och kan ses från stora vägar, parker eller cykelvägar som många passerar. Allmänheten nyttjar idag inte fältet alls eller mycket sällan.

4 = Fältet ligger så det är i allmänhetens blickfång och kan ses från vägar, parker eller cykelvägar som många passerar. Grannar och allmänheten använder tydligt avgränsade ytor i stigar och en dialog rekommenderas om ändrat bruk av fältet.

3 = Fältet uppmärksammas troligen bara av de som bor nära eller passerar fältet ofta. Allmänheten använder avgränsade ytor i stigar och en dialog rekommenderas med allmänhet om ändrat bruk av fältet. Stigar kan om behovet finns utökas till körvägar men i övrigt kommer inte odlingen påverkas.

2 = Fältet uppmärksammas troligen bara av de som bor nära eller passerar fältet ofta. Allmänheten använder delar av fältet idag för promenad och aktiviteter, om fältet ligger nära bostäder kan en längre dialog bli nödvändig som kan leda till att vissa stråk eller delar behövs avsätts som gräsbevuxen vall.

1 = Fältet bedöms ligga så avsides så att få kan se eller vet att fältet finns. Allmänheten, främst de som bor nära, använder trots det tydligt delar av fältet idag för promenad och olika aktiviteter och en längre dialog förväntas behövas där så stora stråk eller delar behöver avsättas till gräsbevuxen vall så att odlingsmöjligheterna blir begränsade.

E6 Dialog behövs ej för att starta upp odling

Här görs en bedömning kring behov av dialog med boende och allmänhet och vad deras synpunkter kan innebära med både positiva och negativa effekter för odlingen. För att få en så effektiv produktion som möjligt bedöms normalt att ju mindre hänsyn som behöver tas ju bättre är det, här tas också med i bedömningen positiva effekter av dialogen som möjlighet få kunder, samarbeten samt engagemang och stöd som kan innebära att boende kan hålla uppsikt över odlingen.

Generellt är det alltid lämpligt att grannar och andra som man ser blir berörda (ex. hundägare, motionärer) informeras om förändringar och en dialog förs. Lantbrukare som har fält som gränsar till fältet förväntas följa lagar och regler. Ingen hänsyn har här tagits om fältet ligger inom eller utanför detaljplanerat område och vilken ev. kommunal klassificering marken har, den frågan tas separat med kommunen.

5 – Det är minst 500 m till närmaste bostäder eller annan som kan tänkas bli berörd.

Information kommer ges om vad som kommer att ske på ytan. Om fältet tidigare använts flitigt av boende eller andra berörda kan t.ex en mindre yta avsättas för gemensam användning.

4 – Det är minst ca 200 m till närmaste bostäder eller annan som kan tänkas bli berörd.

Inbjudan till dialog görs med information om vad som planeras att ske på fältet med möjlighet att komma med önskemål och synpunkter som därefter tas hänsyn till när odlingen startar. Om fältet tidigare använts flitigt av boende eller andra berörda kan t.ex en mindre yta avsättas för gemensam användning.

Alternativt: empirisk fakta visar att de som bor, eller annan som kan tänkas bli berörd, närmare ytan än ca 200 meter inte har någon åsikt eller är vana vid odling på ytan utan restriktioner. Det finns redan odling på ytan eller jordbruk bredvid som odlar ungefär på samma avstånd från bostäder. Information och dialog kommer att ske.

Alternativt med enkät: boende som bor närmare än ca 200 m, eller annan som kan tänkas bli berörd, har ingen åsikt eller anger att man är positivt inställda till odling på ytan utan restriktioner.

En förutsättning för betyget är att allmänhet inte stängs ute helt med staket, utan kan via grindar eller övergångar ha tillgång till kanter på ytan för promenad och rastning av hundar etc.

3 = Det är minst ca 50 m till närmaste hyresfastighet eller bostadsrätter, eller annan som kan tänkas vara berörd. Inbjudan till dialog görs med information om vad som planeras att ske på fältet med möjlighet att komma med önskemål och synpunkter som därefter tas hänsyn till när odlingen startar. Det kan innebära att spara eller skapa gräsbevuxna ytor för gemensam användning och gångstråk/körvägar. Körning med traktor och redskap kan behöva ske under dagtid.

En förutsättning för betyget är att allmänhet inte stängs ute helt med staket, utan kan via grindar eller övergångar ha tillgång till ytan för promenad och rastning av hundar etc.

2 – Det finns några boende med trädgård direkt i anslutning till fältet.. Inbjudan till dialog görs med information om vad som planeras att ske på fältet med möjlighet att komma med önskemål och synpunkter som därefter tas hänsyn till när odlingen startar. Dialog kan resultera i att gräsbevuxna stråk eller samlade ytor avsätts för gemensam användning, promenad, fritidssysselsättning och rastning av hundar. Körning med traktor och redskap kan behöva ske under normal arbetstid och med restriktivitet på helger.

En förutsättning för betyget är att allmänhet inte stängs ute helt med staket, utan kan via grindar eller övergångar ha tillgång till ytan för promenad och rastning av hundar etc.

1 – Många boende med villa och trädgård bor direkt i anslutning till fältet och det kan inte förväntas att alla, trots dialog, kommer acceptera odling på ytan. Det bedöms finnas risk för sabotage och långdragna klagomål till kommun eller markägare. Att lämna stora stråk gräsbevuxna för fritidssysselsättning och rastning av hundar bedöms inte ändra vissa boendes ställningstagande. Olika alternativ behöver tas fram i dialog som gör odling möjlig.

E7 Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet

Här görs en bedömning hur förutsättningarna är och behov av dialog kring ökad trafik till fältet. Betyget är samma som C5, ökad fordonstrafik kan inte förväntas upplevas positivt ur en social synvinkel.

E8 Social kontroll – människor ser, rör sig på eller passerar nära fältet större delen av dygnet

Här görs en bedömning av hur ofta, hur många och vilka som kan ha uppsikt över, promenerar på eller bredvid fältet eller leker där. Det görs t.ex skillnad på om det är en bil-, cykelväg eller gångväg där många passerar som bor i området eller det är mer en genomfart där bilar, cyklister eller gående inte förväntas ha så stor uppmärksamhet kring vad som händer på fältet. Ju högre betyg desto större bedöms den sociala kontrollen vara över fältet med en lägre stöld- eller vandaliseringsrisk.

5 = Fältet ligger väl synligt nära väg, bostäder och verksamheter, cykelväg eller gata med

parkering och boende använder fältkanterna för t.ex hundrastning. Allmänhet förväntas vara mycket engagerade och uppmärksamma vad som händer i området och på fältet med en hög social kontroll under större delen av dygnet om det skulle röra sig någon obehörig på fältet.

4 = Fältet ligger väl synligt nära väg, bostäder och verksamheter, cykelväg eller gata med parkering och boende har gjort flera stigar i fältet för t.ex hundrastning. Allmänhet förväntas vara mycket engagerade och uppmärksamma vad som händer i området och på fältet med en hög social kontroll under större delen av dygnet om det skulle röra sig någon obehörig på fältet.

3 = Fältet ligger nära en genomfartsväg, bostäder och verksamheter, cykelväg eller gata med parkering men allmänheten använder inte fältet. Fältet är placerat så allmänhet inte förväntas ha så stor uppmärksamhet på fältet och en lägre social kontroll under större delen av dygnet om det skulle röra sig någon obehörig på fältet.

2 = Fältet ligger delvis synligt nära en genomfartsväg. Bostäder och verksamheter, cykelväg eller gata med parkering finns inom maximalt ca 100 m, men boende använder inte fältet. Fältet är placerat så allmänhet inte förväntas ha så stor uppmärksamhet på fältet och social kontroll mest under dagtid.

1 = Fältet ligger helt avskilt, det är lätt att ta sig dit med allmän kommunikation eller med fordon som är lätta att parkera undanskymt eller anonymt så ingen tänker på det. Ingen social kontroll förväntas under större delen av dygnet.

E9 Möjlighet att nå fältet med kollektivtrafik

Här görs en bedömning med högre betyg ju närmare det är till en hållplats och ju oftare det finns kommunikation under större delen av dygnet och på helger.

5 = Hållplats finns inom 5 minuters gångväg och allmän kommunikation finns från tidig morgon till sen kväll alla dagar i veckan

4 = Hållplats finns inom 10 minuters gångväg och allmän kommunikation finns från tidig morgon till sen kväll alla dagar i veckan.

3 = Hållplats finns inom 10 minuters gångväg och allmän kommunikation finns från tidig morgon till sen kväll arbetsdagar och färre tider under helger.

2 = Hållplats finns inom 20 minuters gångväg och allmän kommunikation finns från tidig morgon till sen kväll arbetsdagar och färre tider under helger.

1 = Det är minst 2 km till närmaste hållplats.

E10 Enkelt för allmänhet hitta dit

Här görs en bedömning av hur lätt det är att hitta fältet, finns det hållpunkter eller en adress i närheten som går att enkelt beskriva och enkelt hitta på en karta.

5 = Det finns en adress direkt till fältet eller precis bredvid.

4 = Fältet ligger bredvid en adress eller känd plats som är lätt att informera om och hitta till.

3 = Fältet ligger vid en gata med gatunummer som går att hitta genom internet, en närmre beskrivning behövs om var fältet ligger i relation till gatan.

2 = Det finns en gatuadress mindre än ca 200 meter därifrån. Fältet är svårt att beskriva vägen till och det kan krävas en karta för att hitta fältet.

1 = Det finns en gatuadress mer än ca 200 meter därifrån. Fältet är svårt att beskriva vägen till och det kan krävas en karta för att hitta fältet.

E11 Fält och omgivningarna lämpliga ta emot besökare

Här görs en bedömning av hur lätt det är att nå fältet, tillgång till parkeringsplatser på eller bredvid fältet både för större och mindre fordon och möjlighet att söka lä för vind och regn. Se även "Tillgång till infrastruktur - närhet till väg och bedömning av vägunderlag" Container och plats för efterskörd.

5 = Det är lätt att nå fältet med alla fordon eller till fots en kort sträcka av 10-tals meter. Det går att parkera många fordon på eller bredvid fältet. Omgivningarna är lummiga med byggnader eller träd och buskar med lä för vind och regn.

4 = Det går att nå fältet med alla fordon vid torrt väder eller till fots. Det går att parkera maximalt ca 10 fordon på fältet vid torrt väder eller bredvid fältet. Omgivningarna är lummiga med byggnader eller träd och buskar för lä för vind och regn.

3 = Det går att nå fältet med alla fordon vid torrt väder eller till fots. Det går att parkera maximalt ca 10 fordon på fältet vid torrt väder eller bredvid fältet. Omgivningarna är öppna med små eller inga möjligheter för lä för vind och regn.

2 = Det går endast nå fältet med traktor, terrängbil, med cykel eller till fots. Omgivningarna är lummiga med byggnader eller träd och buskar för lä för vind och regn.

2 = Det går endast nå fältet med traktor, terrängbil, med cykel eller till fots. Omgivningarna är öppna med små eller inga möjligheter för lä för vind och regn.

E12 Lämplig för mekaniserad drift

Här görs en bedömning även ur social synvinkel på hur stora bullriga fordon och redskap som kan användas och kring begränsningar med hänsyn till grannarna och hur det kommer påverka den professionella odlingen. Om fältet ligger mycket nära bostäder kan hänsyn behöva tas kring vibrationer och damm. Vid spridning av färskgödsel ska nedbrukning ske snarast efter spridning. I jämförelse med C7 är inte storskaligt medtaget som en bedömningspunkt här.

5 = Fältarbete kan ske under hela dygnet.

4 = Fältet ligger nära bostäder eller andra verksamheter, det går dock att utan begränsning använda alla maskiner och redskap under större delen av dygnet.

3 = Fältet ligger nära bostäder eller andra verksamheter så hänsyn behöver tas och undvika bullrande fältarbete morgon, kvälls- eller nattetid.

2 = Fältet ligger så nära bostäder eller andra verksamheter så hänsyn behöver tas och undvika bullrande fältarbete morgon, kvälls- eller nattetid. Fältet ligger också så till att vibrationer och/eller damm är faktorer att tänka på.

Alternativt: det är lämpligt använda fordon och redskap som bullrar mindre

1 = Fältet ligger så nära bostäder eller andra verksamheter så hänsyn behöver tas under hela dygnet och endast bedriva bullrande, dammande eller vibrerande fältarbete under normal arbetstid vardagar med mindre fordon och redskap som bullrar mindre.

Beslut om avtal baserat på LOI och bedömning

Här beskrivs endast den grundläggande informationen kring slutande av avtalet samt datum när Stadsbruk börjat förbereda och satt igång med odlingen på fältet.

Avtalsparter

Vilka är avtalsparterna?

Datum avtal

Datum för avtalet.

Avtalsperiod

När börjar avtalet gälla, till vilket datum gäller avtalet?

Avtal areal m2

Hur stor är den avtalade arealen på fältet?

Stadsbruk förberedelser för odling

Tidpunkt när alla beslut är klara för att fältet kan sättas i odling som t.ex förbereda jorden (plöja, harva), hur dra fram vatten till fältet, uppsättning av staket mot skadedjur och hur dela upp ytan till odlare.

Stadsbruksmark sätts i odling

Tidpunkt när första sådd eller plantering skett på fältet av odlare eller Stadsbruk, t.ex. av grönsaker eller grüngödsling.

Göran Larsson 20/4 2016

Beslut om LOI

Beslutande förvaltning	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret / Gatukontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret
Beslutsdatum	2013	2014	2015-03-09 / 2015-05-27	2015-04-30	2015-04-30	2015-04-30	2015-04-30	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2015-01-16	2015-04-30	2015-04-30	2016-04-08
Handläggare	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson / Sten Göransson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Torgil Brönmark / Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Torgil Brönmark / Stefan Mattsson
Bifall eller avslag	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall
Beslutsdatum överlämning LOI	Ingår i förarbete till Stadsbruk	Ingår i förarbete till Stadsbruk	2015-03-09 / 2015-05-27	2015-04-30	2015-04-30	2015-04-30	2015-04-30	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2015-01-16	2015-04-30	2015-04-30	2016-06-09

B Bedömning av odlingsvärde på markyta/fält

Länkad från flik "Stadsbruk"

B1	Förfrukt och förutsättningar för omedelbar ekologisk certifiering.	4	4	4	4	3	1	5	4	1	3	2	1	1	4	4
B2	Växtnärsstatus, är jorden i balans?	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	2	3	4	4
B3	Åkermarksklassificering	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
B4	Stenförekomst	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3
B5	Hur länge kan marken minst brukas?	3	2	3	3	3	2	2	5	3	2	3	2	3	4	4
B6	Inre arrondering, fältets form	5	4	2	2	2	1	5	4	4	5	3	3	4	2	4
B7	Inre arrondering, brukningshinder på fältet	5	3	5	3	2	3	4	4	4	5	5	5	2	4	4
B8	Inre arrondering, träd eller höga buskage utmed fältkanten som skuggar	4	4	4	4	3	1	5	2	5	5	5	5	4	5	4
B9	Förekomst av ogräs	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4	2	4	3	2	4
B10	Avstånd till granne som odlar konventionellt	5	5	5	5	4	5	5	4	2	5	4	1	3	5	5
B11	Dränering	5	3	4	4	1	4	4	4	2	4	4	5	3	5	4
	Betyg, genomsnitt	4,36	3,73	3,82	3,73	2,82	2,73	4,00	3,91	3,00	4,09	3,36	3,27	3,00	3,82	4,00

C Tillgång till infrastruktur

Länkad från flik "Stadsbruk"

C1	Skydd mot skadedjur	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2
C2	Tillgång till vatten	4	2	4	3	3	4	4	1	2	5	2	5	4	5	4
C3	Möjlig tillgång nära till säkra och låsta lokaler, lager	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	3	4	4
C4	Närhet till väg och bedömning av vägens underlag	5	5	3	3	2	5	4	1	5	5	5	5	5	3	4
	Betyg, genomsnitt	3,75	3,25	3,25	3,00	2,50	3,25	3,50	1,75	3,00	3,75	3,25	4,25	3,25	3,50	3,50

D Läge, fokus bäst odlingsförutsättningar

Länkad från flik "Stadsbruk"

D1	Avstånd till stad och bebyggelse?	2	2	2	3	3	2	2	5	3	3	3	2	1	4	5
D2	Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	1	2	5	2	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5
D3	Ingen konkurrens om ytan från allmänheten	5	4	1	2	2	1	4	5	3	5	5	5	2	4	5
D4	Kräver ingen dialog med grannar och allmänhet för att starta upp odling	5	5	1	4	2	1	2	4	2	5	5	5	1	4	4
D5	Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	5	4	1	4	1	1	1	3	1	5	5	5	3	2	5
D6	Liten risk för stölder, social kontroll	4	4	4	4	3	5	5	3	5	2	3	2	4	4	3
D7	Lämplig för storskalig mekaniserad drift	5	5	2	2	1	1	1	4	1	5	5	5	1	2	5
Betyg, genomsnitt		3,86	3,71	2,29	3,00	2,43	2,29	2,86	4,14	2,86	4,00	4,29	4,00	2,29	3,57	4,57

Kommentar Stadsbruk	Kommunalt vatten med tillräckligt tryck och flöde går att få till ytan från Botildensborgs- fastigheten, ledning kan läggas ovan jord.	2 ytor med olika DP sammanslagna till en yta. Botildensborg norra 9690 kvm, Botildensborg mellersta 12156 kvm. Kommunalt vatten med tillräckligt tryck och flöde går att få till ytan från Svenska kyrkans förråd 90 m bort. Vattenmätare placeras i förrådet, vattenledning grävs ner och brunn	Delvis detaljplan (Dp4791, Dp1585, ej detaljplanera del) Dp 4791 säger Natur, Dp 1585 i Sydväst säger park /plantering, Västra delen avtalslös. Kommunalt vatten går att dra till fältet med tillräckligt flöde och tryck. Kommunens vattenledning passerar vid fältet i öster.	Matjord är pålagd ca 1 m. Skyddsvall 3 meter hög i öster mot Kvarnbyvägen. Djupluckring rekommenderas, vatten samlas på vissa punkter, beror troligen på jordpackning och inte dålig dränering. Kommunalt vatten går att gräva ner till fältet med tillräckligt flöde och tryck. Kommunens vattenledning passerar precis vid fältet och	Det finns ingen självklar infart till fältet. Västra delen har börjat slyta igen.	Okärlt vem som ansvarar för området FK sköter idag	Det finns en skola i öster och äldre villor i väster vid fältet. Fältet är omgärdat av ca 1,5 m Gunnebo-staket, utom mot Riseberga-än. Okärlt vem som ansvarar för området FK sköter idag. Kommunalt vattenledning med möjlighet att gräva servis går i gatan direkt i anslutning till fältet, Riseberga-än	Sandigt (bra till fruktodling). Finns ingen väg dit, måste köra över grannens mark. Kommunalt vattenledning är med möjlighet att gräva servis finns 450 m resp 500 meter bort. Grävning behöver ske över grannars mark.	Kommunalt vatten finns tillgängligt från gården, bredvid fältet. Grävning behövs troligen genom hårdgjorda ytor.	Kommunalt vatten går dra till fältet, servis går att koppla på ca 100 meter österut. Nedgrävning av ledning bedöms möjlig över anlagd gräsyta med buskage (tillhör GK). Karta finns med förslag från VASyd över möjlighet kommunalt vatten.	Ej DP, men är angiven som Park i Översiktsplan där planering för park pågår. Öster om fältet byggs en ny grundskola, klar 2017. Gatukontoret har dragit fram vatten till fältet.	FK ansvarar för Odlingslotter, okärlt vem som ansvarar för Park (eftersom den inte är anlagd). Kommunalt vattenledning med möjlighet att gräva servis går i gatan direkt i anslutning till fältet,	Består av 2 ytor, 2709 kvm och 1908 kvm med druvodling emellan (ingår ej). Slutande mark mot söder och Sege å. Lämpligt för t.ex. humleodling. Kommunalt vattenledning bedöms kunna dras direkt från koloniområde eller druvodling direkt i anslutning till fältet.	Ytan är en del av ett större projekt att utveckla naturområdena i Almåsa. Godkännande från FK (Torgil Brönmark) för att pumpa vatten från stora dammar 10-talet meter från fältet.
----------------------------	--	--	---	---	---	--	---	---	--	---	--	--	---	--

Beslut om avtal baserat på LOI och bedömning

Avtalsparter	Fastighetskontoret, Xenofililla	Fastighetskontoret, Xenofililla										Fastighetskontoret, Xenofililla			
Datum avtal	2015-06-17	2015-06-17										2015-06-30			
Avtalsperiod	2015-05-18 till 2016-08-31	2015-05-18 till 2016-08-31										2015-05-18 till 2016-08-31			

FK

Avtal areal m2	8 270	22 000										9150			
-----------------------	-------	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--

Mall samt bedömning (kolumn C till Q) sammanställd av Göran Larsson

Foto odlingsbilder: Göran Larsson

Flygbild Botildenborg och Skrävlinge: Mic Calvert

Övriga bilder utom Hyllie: Fastighetskontoret Malmö stad

Flygbild Hyllie: Gatukontoret Malmö stad, fältmarkering av Göran Larsson

Mall med urvals- och avtalsprocess som bedömer åkermark erbjuden till Stadsbruk av Malmö Stad för att erbjuda till odlare att bedriva professionell ekologisk odling

Stadsbruksytor	X	X	X						X	X	X		X	X	
Markyta	Botildenborg	Skrävlinge	Riseberga	Kvarnby	Tullstorp	Husie väster	Husie öster	Mor Marnas	Särslöv	Katrinetorp	Vintrie	Hyllie	Djupadal	Almåsa södra	Almåsa norra
Betyg															
Mark	4,36	3,73	3,82	3,73	2,82	2,73	4,00	3,91	3,00	4,09	3,36	3,27	3,00	3,82	4,00
Tillgång till infrastruktur	3,75	3,25	3,25	3,00	2,50	3,25	3,50	1,75	3,00	3,75	3,25	4,25	3,25	3,50	3,50
Läge, fokus odling	3,86	3,71	2,29	3,00	2,43	2,29	2,86	4,14	2,86	4,00	4,29	4,00	2,29	3,57	4,57
Läge, odling med närhet till staden och social kontext	4,58	4,33	3,33	3,33	2,75	3,25	3,83	3,08	3,08	4,42	4,25	3,92	3,17	3,25	3,83
Totalbetyg genomsnitt	4,14	3,76	3,17	3,27	2,62	2,88	3,55	3,22	2,99	4,06	3,79	3,86	2,93	3,53	3,98
Viktning betyg															
70% viktning mark	4,27	3,74	3,56	3,54	2,74	2,79	3,82	3,63	2,99	4,08	3,53	3,51	2,97	3,70	3,99
70% viktning infrastruktur	3,91	3,45	3,22	3,11	2,55	3,10	3,52	2,34	2,99	3,88	3,46	4,09	3,12	3,51	3,69
70% viktning läge, fokus odling	3,97	3,73	2,64	3,11	2,51	2,52	3,13	3,77	2,91	4,03	4,09	3,94	2,54	3,56	4,33
<i>Genomsnitt viktning odling</i>	<i>4,05</i>	<i>3,64</i>	<i>3,14</i>	<i>3,25</i>	<i>2,60</i>	<i>2,80</i>	<i>3,49</i>	<i>3,25</i>	<i>2,97</i>	<i>3,99</i>	<i>3,69</i>	<i>3,85</i>	<i>2,88</i>	<i>3,59</i>	<i>4,00</i>
70% viktning läge, odling med närhet till staden och social kontext	4,41	4,10	3,27	3,31	2,70	3,10	3,72	3,14	3,04	4,28	4,06	3,89	3,07	3,36	3,89

A Kommunens informationsunderlag om markyta för beslut om Letter of Intent (LOI)

Länkad från flik "FK"

	Botildenborg södra	Botildenborg norra, Botildenborg mellersta	Sallerupsvägen vid Kungshälla	Sallerupsvägen / Kvarnbyvägen	Tullstorpsvägen	Klågerupsvägen	Klågerupsvägen	Mor Marnas väg	Särslövsvägen	Katrinetorp	Vintrievägen	Hyllie	Djupadalsparken vid Humlebäcksgatan	Almåsa södra	Almåsa norra
A1 Fastighetskontorets namn på ytan															
A2 Fastighetsbeteckning	Rosengård 131:25	Rosengård 131:25 m.fl.	Husie 170:356	Sallerup 180:174 m.fl.	Husie 172:386	Husie 171:291	Husie 172:172	Tullstorp 180:25	Tullstorp 180:47	Lockarp 44:1	Vintrie 20:1 och 24:4	Hyllie 4:3	Limhamn 155:496	Fårabäck 180:6	Fårabäck 180:61
A3 Detaljplan	Dp 880 Begravningsändamål	Dp 788	Delvis, se kommentarer	Ingen DP	Ingen DP	Detaljplan (Dp 893) Gata, Park, Plantering	Detaljplan (Dp 893)	Ingen DP	Ingen DP	Detaljplan (Dp 4324)(Natur 1)	Ingen DP	Ingen DP	Dp 4386 Odlingslotter o Park	Områdesbestämmelser (OB3033) Gemensamma ytor	Områdesbestämmelser (OB3033) Gemensamma ytor
A4 Skötselansvar	FK	FK	GK ansvarar för Naturytan, FK för avtalslös yta, FK sköter idag alla ytor	FK	FK	FK	FK	FK	Lantbruksyta som ligger i träda	FK	FK	Tidigare jordbruksmark	FK	FK	FK
A5 Areal mått på Fastighetskontorets karta, m ²	8 550	21 846	31 363	12 431	5 124	3 616	1 985	21 395	3 205	40 000	38 136	9 150	11 795	4 617	11 000
A6 Förfrukt	Vall 30 år, ogödslad gräsyta slaghack	Vall 30 år, ogödslad gräsyta slaghack	Vall 30 år ogödslad gräsyta slaghack	Vall 15-20 år, gräsyta slaghack	Vall minst 10 år, gräsyta slaghack	Gräsyta minst 10 år, Gräsyta bruksgräsmatta	Vall minst 10 år, gräsyta slaghack	Vall 10 år ogödslad gräsyta slaghack	Träda minst 10 år	Spannmål	Solrosor, lin mm 2015	Höstvete	Vall 40 år, ogödslad gräsyta slaghack	Vall minst 10 år. Gräsyta slaghack	Vall minst 10 år
A7 Markprov utfört	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Tidigare odlingsmark	Nej	Nej	Jordbruksmark	Jordbruksmark	Jordbruksmark	Nej	Jordbruksmark	Jordbruksmark

Stadsbruk

	Markyta	Botildenborg	Skrävlinge	Riseberga	Kvarnby	Tullstorp	Husie väster	Husie öster	Mor Marnas	Särslöv	Katrinetorp	Vintrie	Hyllie	Djupadal	Almåsa södra	Almåsa norra
A8	Hur länge kan marken minst brukas?	2020	2019	Park/natur permanent avsätta för odling diskuteras med GK? FK's yta till 2020	2021	2021	2019	2019	Har blivit utarrenderad efter bedömning gjorts	2021	2018	2021	2017	2021	2026	2026
A9	Ev begränsning för odling i naturvårdsplan	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Beslut om LOI

Länkad från flik "FK"

Bestutande förvaltning	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret / Gatukontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret	Fastighetskontoret
Bestutningsdatum	2013	2014	2015-03-09 / 2015-05-27	2015-04-30	2015-04-30	2015-04-30	2015-04-30	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2015-01-16	2015-04-30	2015-04-30	2016-04-08
Handläggare	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson / Sten Göransson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Torgil Brönmark / Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Stefan Mattsson	Torgil Brönmark / Stefan Mattsson
Bifall eller avslag	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall	Bifall
Bestutningsdatum överlämning LOI	Ingår i förarbete till Stadsbruk	Ingår i förarbete till Stadsbruk	2015-03-09 / 2015-05-27	2015-04-30	2015-04-30	2015-04-30	2015-04-30	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2015-01-16	2015-04-30	2015-04-30	2016-06-09

Stadsbruk informerades om mark	2013	2013	2014	2015-04-30	2015-04-30	2015-04-30	2015-04-30	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2015-07-13	2014	2015-04-30	2015-04-30	2016-04-03
Stadsbruksmark tas i bruk	2013	2014	2014	2015-05-21	2015-05-21	2015-05-21	2015-05-21	2015-08-12	2015-08-12	2015-08-12	2015-08-12	2015-08-12	2015-01-16	2015-05-21	2016-04-03	2016-04-03
Stadsbruksmark tagen ur bruk			2015-11-05 beslut GK										2015-11-19 beslut FK			

A Ytterligare informationsunderlag för bedömning

A10	Jordart och mullhalt	Lätt moränlera, mullrik	Lätt moränlera, mullrik	Lätt moränlera, mullrik	Lätt moränlera, mullrik	Lätt moränlera, mullhaltig	Lätt moränlera, mullrik	Lätt moränlera, mullrik	Sandig mo, mullhaltig	Lätt moränlera, mullhaltig	Lätt moränlera, mullhaltig	Lätt moränlera, mullhaltig	Lätt moränlera, mullfattig	Lätt moränlera, mullrik	Lätt moränlera, mullrik	Lätt moränlera, mullrik	Lätt moränlera, mullrik
-----	----------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	----------------------------	-------------------------	-------------------------	-----------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------

Stadsbruk

	Markyta	Botildenborg	Skrävlinge	Riseberga	Kvarnby	Tullstorp	Husie väster	Husie öster	Mor Marnas	Särslöv	Katrinetorp	Vintrie	Hyllie	Djupadal	Almåsa södra	Almåsa norra
A11	Markens historik	Tidigare jordbruksmark, detaljplanelagt för begravningsändamål. Pålagd jord vid slutet 60-talet vid bygget av Amiralsgatan	Tidigare jordbruksmark, detaljplanelagt för begravningsändamål. Jordvall i riktning öst-väst med träd och buskar upplagd i slutet 60-talet, norr om jordvallen skulle byggts en bredare genomfartsled vilket inte blev av.	Tidigare jordbruksmark. Fjärrvärme nedgrävt längs med norrsidan i öst-västlig riktning 2012. Kulle på ytan går att se på kartor sedan 50-talet, ingen vet varför den finns.	Tidigare jordbruksmark, pålagd matjord från bygge av villor närmast i söder	En gård på som rivits låg tidigare på en del av fältet, markprov bedöms behövas		Tidigare odlingsområde för närboende, endast odling där.	Tidigare brukad mark men obrukad sedan 10 år., Stor förekomst av ringkrage	Tidigare jordbruksmark som blivit över vid exploatering. Tillfällig väg med pålagd markduk har gått över fältet i öst-västlig riktning för möjliggöra tippning av matjord längre ut. Mycket rotogräs och ganska ojämn växtlighet. Tecken på dålig eller	Aktivt lantbruk på större del av ytan, konstgödslat 2015	Pålagd jord vid IKEA-bygget ca 70 - 100 cm, kvickrot finns i norra änden av fältet, packningsskador har uppstått vid påläggning av matjord. Om dräneringen inte skadats vid påläggning av matjord så är dräneringen	Konventionellt odlad jordbruksmark	Legat i gräsval sedan 1960-talet. Pga närhet till villor och gator finns risk att tippning skett av allehanda material och snö i kanterna av ytan, ojämn växtlighet på vissa ställen.	Tidigare odlingsmark bredvid Almåsa kolonimråde och Almåsa vinodling. Förekomst av kvickrot på vissa delar	Tidigare jordbruksmark, Del av ytan i sydöst ingår ej, är olämplig för odling p.g.a sank mark nära vattenområde.
A12	Med i Malmö stads Naturvårdsplan (källa Malmö Stads webb)	Nej	Nej	Ja, men enligt muntligt besked Ola Enqvist Gatukontoret maj 2015 finns inga naturvärden på erbjuden markyta	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja, FK beslutar om planering och utveckling	Ja, FK beslutar om planering och utveckling

B Bedömning av odlingsvärde på markyta/fält

B1	Förfrukt och förutsättningar för omedelbar ekologisk certifiering.	4	4	4	4	3	1	5	4	1	3	2	1	1	4	4
B2	Växtnäringsstatus, är jorden i balans?	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	2	3	4	4
B3	Åkermarksklassificering	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
B4	Stenförekomst	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3
B5	Hur länge kan marken minst brukas?	3	2	3	3	3	2	2	5	3	2	3	2	3	4	4
B6	Inre arrondering, fältets form	5	4	2	2	2	1	5	4	4	5	3	3	4	2	4
B7	Inre arrondering, brukningshinder på fältet	5	3	5	3	2	3	4	4	4	5	5	5	2	4	4
B8	Inre arrondering, träd eller höga buskage utmed fältkanten som skuggar	4	4	4	4	3	1	5	2	5	5	5	5	4	5	4
B9	Förekomst av ogräs	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4	2	4	3	2	4
B10	Avstånd till granne som odlar konventionellt	5	5	5	5	4	5	5	4	2	5	4	1	3	5	5
B11	Dränering	5	3	4	4	1	4	4	4	2	4	4	5	3	5	4
	Betyg, genomsnitt	4,36	3,73	3,82	3,73	2,82	2,73	4,00	3,91	3,00	4,09	3,36	3,27	3,00	3,82	4,00

C Tillgång till infrastruktur

Stadsbruk

Markyta	Botildenborg	Skrävlinge	Riseberga	Kvarnby	Tullstorp	Husie väster	Husie öster	Mor Marnas	Särslöv	Katrinetorp	Vintrie	Hyllie	Djupadal	Almåsa södra	Almåsa norra
C1 Skydd mot skadedjur	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2
C2 Tillgång till vatten	4	2	4	3	3	4	4	1	2	5	2	5	4	5	4
C3 Möjlig tillgång nära till säkra och låsta lokaler, lager	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4
C4 Närhet till väg och bedömning av vägens underlag	5	5	3	3	2	5	4	1	5	5	5	5	5	3	4
Betyg, genomsnitt	3,75	3,25	3,25	3,00	2,50	3,25	3,50	1,75	3,00	3,75	3,25	4,25	3,25	3,50	3,50

D Läge, fokus bäst odlingsförutsättningar

D1 Avstånd till stad och bebyggelse?	2	2	2	3	3	2	2	5	3	3	3	2	1	4	5
D2 Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	1	2	5	2	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5
D3 Ingen konkurrens om ytan från allmänheten	5	4	1	2	2	1	4	5	3	5	5	5	2	4	5
D4 Kräver ingen dialog med grannar och allmänhet för att starta upp odling	5	5	1	4	2	1	2	4	2	5	5	5	1	4	4
D5 Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	5	4	1	4	1	1	1	3	1	5	5	5	3	2	5
D6 Liten risk för stölder, social kontroll	4	4	4	4	3	5	5	3	5	2	3	2	4	4	3
D7 Lämplig för storskalig mekaniserad drift	5	5	2	2	1	1	1	4	1	5	5	5	1	2	5
Betyg, genomsnitt	3,86	3,71	2,29	3,00	2,43	2,29	2,86	4,14	2,86	4,00	4,29	4,00	2,29	3,57	4,57

Stadsbruk

Markyta	Botildenborg	Skrävlinge	Riseberga	Kvarnby	Tullstorp	Husie väster	Husie öster	Mor Marnas	Särslöv	Katrinetorp	Vintrie	Hyllie	Djupadal	Almåsa södra	Almåsa norra
---------	--------------	------------	-----------	---------	-----------	--------------	-------------	------------	---------	-------------	---------	--------	----------	--------------	--------------

E Läge, odling med fokus på närhet till staden och social kontext

E1	Hur nära staden?	5	5	4	3	3	4	4	1	1	3	3	4	5	1	1
E2	Fältets fysiska lämplighet för sociala aktiviteter och odlingsrelaterade behov	4	4	5	5	2	5	4	5	3	5	4	3	4	4	5
E3	Klustervärde	5	5	3	3	2	3	3	1	1	4	5	4	3	4	4
E4	Avstånd till starkt trafikerad väg, trafikbuller	1	2	4	1	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5
E5	Allmänhetens användning av fältet	5	4	2	3	3	1	4	5	4	5	4	3	2	4	5
E6	Dialog behövs ej för att starta upp odling	5	3	1	4	2	1	3	5	2	5	5	5	1	5	5
E7	Kräver ingen dialog med berörd omgivning om ökad trafik till fältet	5	4	1	3	2	1	2	5	2	5	5	5	1	2	4
E8	Social kontroll – människor ser, rör sig på eller passerar nära ytan större delen av dygnet	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	3	2	5	4	3
E9	Möjlighet att nå ytan med kollektivtrafik	5	5	5	4	3	5	5	1	3	4	4	5	2	2	2
E10	Enkelt för allmänhet hitta dit	5	5	4	3	2	5	5	1	3	5	4	3	5	2	3
E11	Lämplig för odling som kan ta emot besökare och nås av många	5	5	3	2	2	3	3	2	4	5	5	5	3	4	5
E12	Lämplig för mekaniserad drift	5	5	3	4	2	1	3	4	4	5	5	5	2	2	4
	Betyg, genomsnitt	4,58	4,33	3,33	3,33	2,75	3,25	3,83	3,08	3,08	4,42	4,25	3,92	3,17	3,25	3,83

Stadsbruk

Markyta	Botildenborg	Skrävlinge	Riseberga	Kvarnby	Tullstorp	Husie väster	Husie öster	Mor Marnas	Särslöv	Katrinetorp	Vintrie	Hyllie	Djupadal	Almåsa södra	Almåsa norra
<i>Kommentar Stadsbruk</i>	Kommunalt vatten med tillräckligt tryck och flöde går att få till ytan från Botildenborgsfastigheten, ledning kan läggas ovan jord.	2 ytor med olika DP sammanslagna till en yta. Botildenborg norra 9690 kvm, Botildenborg mellersta 12156 kvm. Kommunalt vatten med tillräckligt tryck och flöde går att få till ytan från Svenska kyrkans förråd 90 m bort. Vattenmätare placeras i förrådet, vattenledning grävs ner och brunn placeras vid fältet.	Delvis detaljplan (Dp4791, Dp1585, ej detaljplanerad del) Dp 4791 säger Natur, Dp 1585 i Sydväst säger park /plantering, Västra delen avtalslös. Kommunalt vatten går att dra till fältet med tillräckligt flöde och tryck. Kommunens vattenledning passerar vid fältet längst bort i öster.	Matjord är pålagd ca 1 m. Skyddsvall 3 meter hög i öster mot Kvarnbyvägen. Djupluckring rekommenderas, vatten samlas på vissa punkter, beror troligen beror på jordpackning och inte dålig dränering. Kommunalt vatten går att gräva ner till fältet med tillräckligt flöde och tryck. Kommunens vattenledning passerar precis vid fältet och Sallerupsvägen i norr som	Det finns ingen självklar infart till fältet. Västra delen har börjat slyta igen.	Oklart vem som ansvarar för området FK sköter idag	Det finns en skola i öster och äldre villor i väster vid fältet. Fältet är omgärdat av ca 1,5 m Gunnebo-staket, utom mot Riseberga-ån. Oklart vem som ansvarar för området FK sköter idag. Kommunal vattenledning med möjlighet att gräva servis går i gatan direkt i anslutning till fältet, Riseberga-ån rinner förbi fältet.	Sandigt (bra till fruktodling). Finns ingen väg dit, måste köra över grannens mark. Kommunal vattenledning ar med möjlighet att gräva servis finns 450 m resp 500 meter bort. Grävning behöver ske över grannars mark.		Kommunalt vatten finns tillgängligt från gården, bredvid fältet. Grävning behövs troligen genom hårdgjorda ytor.	Kommunalt vatten går dra till fältet, servis går att koppla på ca 100 meter österut. Nedgrävning av ledning bedöms möjlig över anlagd gräsyta med buskage (tillhör GK). Karta finns med förslag från VASyd över möjlighet kommunalt vatten.	Ej DP, men är angiven som Park i Översiktsplan där planering för park pågår. Öster om fältet byggs en ny grundskola, klar 2017. Gatukontoret har dragit fram vatten till fältet.	FK ansvarar för Odlingsslottet, oklart vem som ansvarar för Park (eftersom den inte är anlagd). Kommunal vattenledning med möjlighet att gräva servis går i gatan direkt i anslutning till fältet,	Består av 2 ytor, 2709 kvm och 1908 kvm med druvodling emellan (ingår ej). Sluttande mark mot söder och Sege å. Lämpligt för t.ex. humleodling. Kommunal vattenledning bedöms kunna dras direkt från koloniområde eller druvodling direkt i anslutning till fältet.	Ytan är en del av ett större projekt att utveckla naturområdena i Almåsa. Godkännande från FK (Torgil Brönmark) för att pumpa vatten från stora dammar 10-talet meter från fältet.

Beslut om avtal baserat på LOI och bedömning

Avtalsparter	Fastighetskontoret, Xenofilila	Fastighetskontoret, Xenofilila										Fastighetskontoret, Xenofilila			
Datum avtal	2015-06-17	2015-06-17										2015-06-30			
Avtalsperiod	2015-05-18 till 2016-08-31	2015-05-18 till 2016-08-31										2015-05-18 till 2016-08-31			
Avtal areal m2	8 270	22 000										9150			

Stadsbruk förberedelser för odling	2013	2014	2015-06-01							2015-09-01	2015-08-12	2015-01-16		2016-04-08	2016-04-08
Stadsbruks mark sätts i odling	2013	2014-05-19	2015-06-01							2015-10-01		2015-03-01			
Stadsbruksmark tagen ur bruk			2015-11-05 beslut GK							2015-11-19 beslut FK					

Mall samt bedömning (kolumn C till Q) sammanställd av Göran Larsson

Foto odlingsbilder: Göran Larsson

Flygbild Botildenborg och Skrävlinge: Mic Calvert

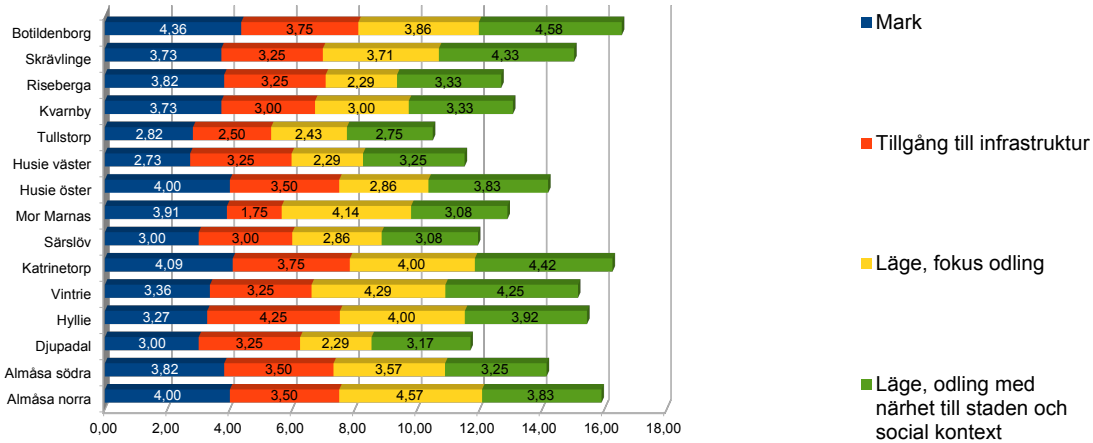
Övriga bilder utom Hyllie: Fastighetskontoret Malmö stad

Flygbild Hyllie: Gatukontoret Malmö stad, fältmarkering av Göran Larsson

Diagram

Betyg, genomsnitt

	Botildenborg	Skrävlinge	Riseberga	Kvamby	Tullstorp	Husie väster	Husie öster	Mor Marnas	Särslöv	Katrinetorp	Vintrie	Hyllie	Djupadal	Almäsa södra	Almäsa norra
Mark	4,36	3,73	3,82	3,73	2,82	2,73	4,00	3,91	3,00	4,09	3,36	3,27	3,00	3,82	4,00
Tillgång till infrastruktur	3,75	3,25	3,25	3,00	2,50	3,25	3,50	1,75	3,00	3,75	3,25	4,25	3,25	3,50	3,50
Läge, fokus odling	3,86	3,71	2,29	3,00	2,43	2,29	2,86	4,14	2,86	4,00	4,29	4,00	2,29	3,57	4,57
Läge, odling med närhet till staden och social kontext	4,58	4,33	3,33	3,33	2,75	3,25	3,83	3,08	3,08	4,42	4,25	3,92	3,17	3,25	3,83



Fält	Botildenborg	Skrävlinge	Riseberga	Kvamby	Tullstorp	Husie väster	Husie öster	Mor Marnas	Särslöv	Katrinetorp	Vintrie	Hyllie	Djupadal	Almäsa södra	Almäsa norra
Totalbetyg genomsnitt	4,14	3,76	3,17	3,27	2,62	2,88	3,55	3,22	2,99	4,06	3,79	3,86	2,93	3,53	3,98

■ Totalbetyg genomsnitt

