

Vad innebär artskyddsförordningen för MKB-praktiker?

ANNA LONGUEVILLE DEC 06, 2021 03:55PM

På vilket sätt kommer miljöbedömningarnas arbetssätt förändras?

Ökat kunskapsbehov

Ökat kunskapsbehov, detaljerade faktaunderlag.

Svårare att avgränsa?

Antalet dispensärende kommer att öka.

Mer medvetenhet om artskyddsförordningen i tidigare skede i projektet.

Längre tid, minst ett år extra

Behövs förutsägbarhet för möjlighet att ge tolkning och stöd

Ökad kostnad

behov att lyfta NVI-delen i kommunal planering

Högre detaljeringsgrad i tidigare skeden.

Ökade utredningar, kunskaspsunderlag

Det kommer krävas längre tid till en redan lång process och bli ännu viktigare att ha med frågan som en röd tråd genom hela projektet.

Hög utredningsnivå.

ökat kunskapsunderlag betydligt mer underlagsinventeringar

Kommer att ta längre tid

Är det mer inventeringar som ska göras eller är det hänsynsåtgärder som ska uppfyllas?

Kommer att krävas mer skyddsåtgärder och kompensationsåtgärder

Höjer kraven på skyddsåtgärder vilket kan leda till svårt att få igenom nya metoder

Fler avslag

Ökat kunskapsbehov av kompetenta personer

Vilka åtgärder som görs för olika arter - har verkligen en god effekt. Forskningsbehov

Forskarna behöver också kunna peka på storleksnivå på effekterna. Om osäkerhet finns, men den potentiella effekten är stor - så kan acceptansen för en skyddsåtgärd vara större.

Hur mycket ska beskrivas i MKB och hur mycket vid dispensprövning?

Bättre skydd för arter

fler 12:6 samråd - ökad belastning på Lst och kommuner/konsulter, fler underlag behöver tas fram. Risk att flera Dp stoppas.

Ökat fokus på artskyddsfrågor i processen. Antalet dispensärenden kommer att öka.

Mer tidskrävande på grund av osäkerheter i alla instanser.

ökad tendens att övertolka rättspraxis (som är begränsad)

Tydligare gräns för vad som får exploateras eller inte

Frågan om bedöma konsekvensr med eller utan skyddsåtgärder betonas

Kompensationsåtgärder ska beskrivas först vid dispensprövning, kan inte tas upp i MKB?

ställer krav på NVI-konsulters expertis

än svårare intresseavvägningar bostäder och naturvärden

hur ska man kunna säkerställa skyddsåtgärder på en lång tid kan bli svårt att hantera

Stor skillnad över landet i hur omfattande utredningarna behöver vara

Kunskapskrav - utbilda (iaf grundläggande aspekter) om hela processen ang miljöbedömningar (nivå att veta när expert behövs)

Svårt att skilja på vad som är förebyggande skyddsåtgärder och vad som kan vara kompensation vid en eventuell dispensprövning.

Större belastning på myndigheter dispenser, längre handläggningstider, större kostnader, försenade projekt

Vägledande praxis för vilken utredningsnivå som krävs gällande skyddsåtgärder behövs, så att NVI-konsulter ställer rätt åtgärdsförslag i sina utredningar

Fler skyddsåtgärder kommer att föreslås.

Ökad behov av enartsinventeringar vilket kan förlänga tiden

fler och fördjupade inventeringar

samrådet kan vara sent att informera VU om behovet av artinventeringar

Risk att många projekt får avslag och gröna omställningen hindras i väntan på att implementeringen i svensk lagstiftning revideras

Koppla bedömningarna till arbetet med grön infrastruktur via livsmiljödirektivet

Vad har ni för behov av för stöd eller vägledning?

Lösa fågelfrågan - bra med ny lagstiftning som förhoppningsvis klargör

Tolkning av ny praxis

Vad krävs av olika inventeringar? Hur uppfylls kunskapskravet/underlaget?

Stort behov av vägledning om hur detta ska hanteras i MKB utredningar

Mer lokala anpassningar

Stor utmaning om det inte finns praxis. Risk för att det blir ännu större skillnader i tolkningen kring lagstiftningen på lokal och regional nivå

Vägledning

Behov av vägledning finns

Utbildningar om artskydd behövs

Tydligare vägledning vilken nivå på inventeringar som krävs. Vi kommer se många avvisade ansökningar för att det inte är tillräckligt inventerat. Särskilt fågel. Trång sektor, få konsulter och smala tidsfönster

Det krävs vägledning för hur detaljplaner ska förhålla sig till artskyddet kopplat till fåglar. Det finns risk att en stor mängd planer blir omöjliga att genomföra med nuvarande paragrafer + EU:domstolens synpunkter

Vilken information behöver finnas framme för prövningen?

Länsstyrelserna behöver vägledning kring hur underlaget för artskyddsutredningar ska bedömas och hur omfattande underlag vi ska kräva.

Vad gäller för de arter som är "nationellt fridlysta", eg. 6, 8, 9 §§.

Det kommer bli viktigt med vägledning och samordning så att tillämpningen ser lika ut oavsett vart i landet projektet är beläget.

Tydliggöra i samrådet vikten av vilka kunskapsunderlag som behövs

kunskapshöjning hos såväl konsulter som tjänstemän på kommuner och Lst.

Vilken nivå på utredningar? Ska fördjupade artinventeringar göras direkt?

Stöd vid kvalitetssäkring av naturvärdesinventeringar behövs.

Hur man ska praktisera för olika populationer av arter

behov av säkerställa att skyddsåtgärderna verkligen fungerar. och vägledning om dem

Stöd vid detaljplaneprocessen

Vägledning

Det är väldigt viktigt att det blir en enkel vägledning för myndigheterna så att det blir likvärdigt i hela landet

mer vägledande stöd

från nationella myndigheter.

Kanske en checklista. "vad gör vi när vi träffar på vilken art osv". Vilket blir steg blir nästa osv

Checklista

checklista som vänder sig till andra än bara oss som utför bedömningen vore önskvärt för att öka förståelsen

ökat behov av strategisk vägledning kring intressekonflikter naturvärden och (bostads-)byggande.

En vägledning som kommuner och länsstyrelser har samsyn kring - förslag fler samverkansgrupper.

Utvärdering av effektiva skyddsåtgärder

ja det brhövs på flera plan

Det finns exempel på att företagare inom lantbruk och vindkraft går miste om investeringsstöd vid långa ledtider i tillståndsprövningar. detta riskerar att öka den risken

mer kunskap om skyddsåtgärder och vilka som fungerar - kommunerna kan inte göra detta själva

Gemensam vägledning från fler myndigheter för att få rim och reson

Viktigt att ta fram vägledningar för olika parter. Både för planerare, biologer, handläggare, konsulter, företagare osv.

Nationell datavärd för naturvärdesinventering

Här behöver länsstyrelsen få stöttning för att kunna stötta oss.

Mer information om vad detta handlar om

vid samråd kommer frågan till konsulter och VU och det är idag svårt att svara på om hur Eudirektiven ska hantaras i sv lagstifning

viktigt med vägledning om hur långt i detaljeringsgrad som behövs för att undvika kompletteringar

Artstatus

Vi saknar bakgrundsdata, det vore viktigt att knyta miljöövervakningen också till artskyddsfrågorna så vi får mer kunskap även där igenom och får samordningsvinster

Det behövs en vägledning och exempel på hur olika projekt använt sig av de domar som kommit.

Ja gällande krav på inventeringar, vilka arter de ska omfatta (kopplat till vilka paragrafer de är skyddade enligt) och kring vilka skydds- och kompensationsåtgärder som kan vara acceptabla för olika arter

Kanske man behöver föreslå åtgärder för byggstart för att inte påverka under häkningsperioder t.ex.

Viktigt att de som utför inventeringar har god kunskap om lagstiftningens specifika krav.

Fler långtidsstudeir av enskilda åtgärder behövs. Vad är lång tid? Vem ansvarar?

Ökad kunskap/medvetenhet kring artskydd behövs hos alla VU/potenitella VU

Vi såg ett stort behov av vägledning kring hur vi ska hantera vanliga arter, typ blåmes, som inte har höga krav på sin livmiljö.

Sammanställning av exempel på tillräcklig dokumentation kring skyddsåtgärders effekt.
Sammanställning av tillämpningen av begreppet" Allt Överskuggande allmänintresse som inte kan tillgodoses på annat sätt"

Finns kunskap (långtidsstudier) från andra länder som är relevanta i sammanhanget? Kunskapssammanställnig. Vem?

Viktigt med en vägledning kring hur artskydd ska hanteras vid prövningar

vägledning

vägledning som tydliggör parallella processer, så att exempelvis planhandläggare förstår vikten av att det kan vara lämpligt att göra en prövning enligt artskydd innan en detaljplan antas för att undvika att en plan inte kan genomföras

Det är olyckligt att man i flera fall inte ens kan få dispens från artskyddsförordningen att göra långtidsstudier. hur ska vi då få ökad kunskap?

Behov av att alla lst jobbar på samma sätt, efter samma premisser, samma regler. Svårt när man jobbar med verksamheter i flera olika län, när lst ger olika synsätt
