



# METSÄMENTOROINTI

*- vertaistukea metsänomistukseen*

## PILOTTIRAPORTTI



EUROOPAN UNIONI

**Interreg**  
Botnia-Atlantica  
Euroopan aluekehitysrahasto



**Enemmän metsästä**  
Asiakaslähtöisiä palveluita metsänomistajille

# SISÄLTÖ

<b>ESIPUHE .....</b>	<b>1</b>
<b>TIIVISTELMÄ .....</b>	<b>3</b>
<b>TAUSTA .....</b>	<b>4</b>
Metsänomistajien tarpeiden mukaisia palveluita .....	4
Mentorointi.....	5
Kohderyhmä .....	6
Tarkoitus ja kysymykset .....	6
Kohderyhmä ja tavoite .....	7
<b>METSÄMENTOROINTITAPAHTUMA .....</b>	<b>8</b>
Tapahtuman suunnittelu.....	8
Kutsut ja markkinointi .....	9
<b>TAPAHTUMAN TOTEUTUS.....</b>	<b>10</b>
Osallistujat.....	10
Ennakkovalmistelut.....	12
Tapahtuman järjestäminen .....	13
Pienryhmäkeskusteluiden tarkastelu .....	14
<b>TULOKSET .....</b>	<b>15</b>
Palautekyselyt.....	15
<b>POHDINTAOHDINTA .....</b>	<b>16</b>
Palvelukonsepti, aikataulu ja toteutus .....	16
Kohderyhmä ja osallistujat.....	18
Välineet.....	19
Arviointi ja seuranta .....	19
Haasteet .....	19
<b>JOHTOPÄÄTÖKSET .....</b>	<b>20</b>
<b>LIITTEET .....</b>	<b>22</b>
Liite 1. Tapahtuman kutsu.....	22

Liite 2. Ennakkokysely.....	24
Liite 3. Palautekysely mentorointiin osallistuneille .....	27
Liite 4. Palautekysely mentoreille .....	29

## ESIPUHE

Enemmän metsästä hanketta rahoittaa Botnia-Atlantica ohjelma (Interreg) yhdessä Västerbottenin ja Västernorrlandin läänien, Pohjanmaan liiton sekä hankkeeseen osallistuvien yhteistyöorganisaatioiden kanssa. Hanke kestää vuoden 2018 elokuusta vuoden 2021 loppuun saakka. Hanketta toteuttavat yhteistyössä Ruotsin maataloustieteellinen yliopisto (SLU), Ruotsin metsäkeskus (Skogstyrelsen), Helsingin yliopiston Ruralia-instituutti sekä Suomen metsäkeskus. Tavoitteena on selvittää mahdollisuuksia kehittää uudenlaisten metsäpalveluita, joiden avulla voitaisiin mahdollisesti houkutella laajempia metsänomistajaryhmiä ja siten edesauttaa metsäalalla aktiivisesti toimivia tai sinne pyrkiviä yrityksiä lisäämään kilpailukykyään ja kannattavuuttaan. Uuden tiedon avulla hanke määrittelee haasteita ja mahdollisuuksia metsäpalveluiden kehityksessä, mikä toisaalta vahvistaa metsäsektorin innovaatiokykyä. Hyvin kehittyneistä palvelumarkkinoista on hyötyä resurssitehokkaassa ja kestävässä metsien käytössä hankkeen toiminta-alueella: Västerbottenissa, Västernorrlandissa sekä Pohjanmaalla.

Hanke on jaettu kolmeen osaan. Ensiksi tarkastellaan millaista uutta tietoa ja palvelukonsepteja tarvitaan, jotta voidaan vastata metsänomistajien tarpeisiin (WP1). Tämä saatu tieto muodostaa perustan toiselle osalle (WP2), jossa potentiaalisia uusia palvelukonsepteja tarkastellaan ja kehitetään erilaisten pilottien muodossa. Näistä saatuja tietoja ja kokemuksia jaetaan erilaisten koulutusten muodossa (WP3).

Tämä raportti esittelee tuloksia perustuen projektin toiseen osaan (WP2), jossa tiettyä palvelukonseptia on testattu pilottien muodossa. Koska painopiste on uusien tai nykyisten palvelukonseptien innovatiivisten mahdollisuuksien tutkimisessa, pilotti voidaan nähdä myös konkreettisena ja käytännössä toteutettuna pilottitutkimuksena. Hankkeen pilottien päätavoite on saavuttaa syvempää ymmärrystä palvelumarkkinoista yleisesti

sekä uusien palveluiden kehityspotentiaalista. Pilottien avulla hanke kehittää tietoa yksittäisistä palveluista, jotka yhdessä muodostavat laajempaa kuvaa ja ymmärrystä. Lisäksi kokemuksista Ruotsista ja Suomesta saadaan vertailevaa analyysiä maiden välillä

Suomen metsäkeskus on vastannut tämän pilotin toteutuksesta. Raportin on koostanut Marjo Mustola yhdessä Suomen metsäkeskuksen asiantuntijoiden kanssa.

Lisää tietoa hankkeesta, sen muista piloteista ja tuloksista:

*[www.slu.se/rikareskog](http://www.slu.se/rikareskog)*

# TIIVISTELMÄ

Enemmän metsästä -hankkeen tarkoituksena on ollut lisätä ymmärrystä metsänomistajan päätöksenteosta sekä kehittää uusia palveluita yritysten käyttöön ja metsänomistajia varten. Metsämentorointipilotin tarkoituksena oli tarjota mahdollisuus siihen, että kokeneet metsänomistajat toimisivat mentoreina uusille tai kokemattomille metsänomistajille, jolloin kokeneet metsänomistajat voisivat jakaa tietoaan ja kokemustaan. Tarkoitus oli tarjota uusille ja kokemattomille metsänomistajille mahdollisuus saada puolueetonta vertaistukea metsäasioiden hoitoon ja päätöksentekoon. Mentorointi tarjoaisi metsänomistajille mahdollisuuden verkostoitua muiden metsänomistajien kanssa ja parhaassa tapauksessa tilaisuuden löytää itselleen sopiva metsämentor, joka voisi toimia tukihenkilönä metsään liittyvissä asioissa.

Metsämentorointitilaisuus järjestettiin huhtikuussa 2021 etäyhteydellä. Tilaisuutta oli järjestämässä yhdessä Suomen metsäkeskuksen kanssa Etelä-Pohjanmaan Mettälliset ry. ja mentorointiin osallistui kuusi mentoria, jotka ovat Mettälliset ry:n jäseniä ja kokeneita metsänomistajia. Lisäksi osallistujina oli seitsemän tuoretta ja vähemmän kokenutta metsänomistajaa, jotka omistavat metsää Etelä- ja Keski-Pohjanmaan alueella. Osa heistä myös asuu alueella, mutta osa oli etämetsänomistajia eli he asuvat muualla.

Tapahtumassa mentorit ja tuoret metsänomistajat keskustelivat kahdessa pienryhmässä metsänomistukseen ja metsänhoitoon liittyvistä asioista. Keskusteluaiheita oli mietitty ja rajattu ennakkoon pienryhmille, mutta keskustelu pyrittiin pitämään mahdollisimman vapaamuotoisena. Pienryhmäkeskusteluissa oli mukana Metsäkeskuksen henkilö tarkkailijan roolissa ja samalla hän toimi tarvittaessa keskustelun johdattelijana tai puheenvuorojen jakajana. Pienryhmäkeskustelut kestivät noin puoli tuntia, minkä jälkeen osallistujat vaihtoivat ryhmiä keskenään. Tapahtuman jälkeen osallistujilta kerättiin palautetta tapahtumasta. Lisäksi mentoreiden yhteystiedot jaettiin osallistujille, ja mentorointiyhteistyön toivottiin jatkuvan tulevaisuudessa.

Saadun palautteen perusteella kaikki vastaajat, sekä mentorit että tuoret metsänomistajat, olivat halukkaita osallistumaan mentorointiin uudestaan. Metsämentoroinnille voisi siten olla kysyntää uusien metsänomistajien aktivoinnissa. Verrattuna perinteiseen metsäneuvontaan, mentorointi tarjoaa helposti lähestyttävän tavan tutustua metsäasioihin. Lisäksi mentoreiden jakama tieto perustuu heidän omaan kokemuksiinsa ja havaintoihinsa, eikä taustalla ole kaupallisia tavoitteita eli tieto on siinä suhteessa puolueetonta.

Palautekyselyn perusteella osallistujista osa haluaisi tulevaisuudessa osallistua mentorointiin ryhmässä ja toivoi tapaamista verkossa etäyhteydellä. Sen sijaan osa vastaajista toivoi henkilökohtaista tapaamista metsämentorin kanssa kasvotusten. Tämän perusteella erilaisille mentorointitavoille olisi kysyntää. Etämetsänomistajille etäyhteydellä tapahtuva mentorointi voi olla helpoin vaihtoehto, mutta toisaalta palautteissa nousi esille tarve saada mentorilta apua juuri omaan metsätilaan ja sen hoitoon liittyvissä asioissa. Tällöin vierailu omalla metsätilalla yhdessä mentorin kanssa soveltuisi parhaiten.

Tässä pilotissa järjestetyn kaltainen ryhmätapaaminen toimisi varmasti aloitustapahtumana ja markkinointitilaisuutena mentoroinnille. Sen voisi järjestää joko etäyhteydellä tai kasvotusten esimerkiksi metsässä. Mentorointi on yleensä luottamuksellisen ja avoimen suhteen muodostamista, joka voi viedä enemmän aikaa. Suhteen muodostumiseen vaikuttavat myös osapuolten arvot, ideologiat ja metsänomistamisen tavoitteet. Siksi olisi hyvä järjestää enemmän aikaa ja useampi tapaaminen varsinaisen mentorointisuhteen muodostamiseen, vaikka yhdenkin tapaamisen aikana tuore metsänomistaja voi jo saada tietoa ja vastauksia kysymyksiinsä.

Tuoreiden metsänomistajien ohella myös mentorit voivat oppia uutta mentoroinnin myötä. Se voi auttaa heitä perustelemaan ja toisaalta myös kyseenalaistamaan omia mielipiteitään ja näkemyksiään metsänhoidon suhteen. Mentorit voivat saada näin vahvistusta omille tiedoille tai oppi uutta myös tuoreilta metsänomistajilta. Mentorointipalvelun tarjoamisesta voisivat hyötyä Etelä-Pohjanmaan Mettälliset ry:n kaltaiset metsänomistajien yhdistykset, jotka voisivat saada mentoroinnin myötä myös uusia jäseniä. Metsänomistajayhdistyksissä jäsenet toimivat yleensä vapaaehtoisvoimin ja ovat mukana oman harrastuneisuutensa ja kiinnostuksensa vuoksi.

## TAUSTA

### Metsänomistajien tarpeiden mukaisia palveluita

Metsänomistajilla on monia erilaisia tavoitteita metsänomistuksensa suhteen. Metsän merkitys metsänomistajille on hyvin moninainen, mikä vaikuttaa päätöksentekoon. Metsänomistamisen tavoitteisiin liitetään mm. raha, yhteys sukuun, virkistys ja luonnonhoito. Yleisimmin merkitys koostuu monesta tekijästä, mikä tuo haasteen metsäpalveluntarjoajalle. Metsänomistajat voivat kokea metsiensä hoitoon liittyen paineita yhteiskunnalta, perheeltään sekä yhtiöiltä.

Enemmän metsästä hankkeen ensimmäisessä työpaketissa kartoitettiin metsänomistamisen ja siihen liittyvien palveluiden nykytilannetta sekä metsänomistajien ja yritysten näkemyksiä. Kävi ilmi, että passiiviset metsänomistajat tarvitsevat rauhallisen ja stressittömän paikan ja ajan tehdä päätöksiä koskien metsiään. Yhteiskunnan paineet käyttäytyä kuin ”kunnon metsänomistaja” saattavat lisätä joissain tapauksissa ahdistusta, jolloin passiivisuus lisääntyy. Palveluita tulisi suunnitella niin, etteivät ne loukkaisi metsänomistajan omia arvoja ja identiteettiä. Myöskään metsäneuvojan mielipiteet eivät saisi aiheuttaa negatiivisia tunteita metsänomistajassa. Tässäkin empatia auttaa eli kyky asettua uuden erilaisen metsänomistajan saappaisiin. Metsäpalveluissa ajatellaan usein ennen kaikkea metsää ja toimenpidettä, eikä metsänomistajaa, vaikka nykyaikana sen pitäisi mennä juuri toisin päin.

Perinteisesti tietoa metsänomistajuuteen liittyen on siirtynyt sukupolvelta toiselle ihmisten asuessa lähellä metsätiloja ja hoitaessa itse metsiään. Nykyään yhä useampi metsänomistaja asuu kaukana metsistään, ja metsät eivät ole enää omistajilleen ainoa elinkeino ja tulonlähde. Metsiin ja niiden hoitoon liittyvää tietoa ei välttämättä siirry sukupolvelta toiselle entiseen tapaan, ja metsäasiat ovat uusille metsänomistajille vieraita. Etämetsänomistajilla ei välttämättä ole lähipiirissään muita metsänomistajia, joiden kanssa voisi vaihtaa kokemuksia metsänomistajuuteen liittyen.

Eri tahot tarjoavat tietoa ja koulutusta tuoreille metsänomistajille aktiivisesti. Tuoreiden metsänomistajien voi olla kuitenkin vaikea erotta kaikesta tietotulvasta, mikä tiedosta on puolueetonta ja neutraalia. Samalla asiantuntijoilta saatu tieto voi tuntua vaikealta ymmärtää, jos käytössä on paljon alan sanastoa. Perinteisillä metsäkurseilla monet osallistujista ovat jo osaavia ja kokeneita metsänomistajia. Tällaisissa tilaisuuksissa ja koulutuksissa kokemattomimmat metsänomistajat jäävät helposti varjoon kokeneempien metsänomistajien hallitessa keskusteluita ja opetusta. Siksi tuoreille metsänomistajille haluttiin tarjota tässä pilotissa keino saada henkilökohtaisempaa opastusta, joka mahdollistaisi keskittymisen metsänomistajan henkilökohtaisiin kysymyksiin ja haasteisiin. Hankkeen ensimmäisessä työpaketissa tehdyn taustatutkimuksen perusteella kävi ilmi, että metsänomistajien mielestä metsäpalveluita on paljon tarjolla, mutta niiden arviointi on vaikeaa. Kysyntää olisi ”neutraaleille ja yksinkertaisille metsäpalveluille”. Esille nousi tarve vertaistuelle, ja ajatus metsämentoroinnista herätti kiinnostusta metsänomistajien keskuudessa.

## Mentorointi

Mentorointi on vuorovaikutus- ja yhteistyöprosessi, jossa osaava, kokenut ja arvostettu henkilö antaa ohjausta kehityshaluiselle vähemmän kokeneelle. Mentorointi on



elämänviisauden välittämistä ja hiljaisen, kokemusperäisen tiedon jakamista. Mentorointi perustuu avoimeen ja luottamukselliseen keskusteluun, keskinäiseen kuunteluun, dialogiin ja molemminpuoliseen kunnioitukseen. Mentori voi tarjota parhaimmillaan tukea päätöksentekoon, ratkaisuja, inspiraatiota, vertaistukea, itseluottamusta ja uusia kontakteja. Mentorointia voidaan toteuttaa joko pareittain tai ryhmässä. Parhaimmillaan mentorointi hyödyttää molempia osapuolia. Esimerkiksi mentorointia järjestävien liittojen mukaan myös mentorit ovat kokeneet edistyneensä esimerkiksi oman osaamisen tunnistamisessa, verkostoitumisessa ja näkökulmien laajentumisessa. Mentorointi voi tarjota myös mentorille mielenkiintoisen tutkimusmatkan omaan historiaan ja tehtyihin ratkaisuihin, kun pääsee peilaamaan omia näkemyksiään ja kokemuksiaan.

### Kohderyhmä

Tämän pilotin tarkoituksena oli kehittää uudenlaista palvelukonseptia uusien metsänomistajien aktivoimiseksi. Palvelun kohderyhmänä olivat erityisesti henkilöt, jotka ovat hiljattain tulleet metsänomistajiksi. Lisäksi pyrittiin saamaan mukaan henkilöitä, jotka asuvat ja omistavat metsää Etelä- tai Keski-Pohjanmaalla tai henkilöitä, joiden metsät sijaitsevat ko. alueella, mutta he asuvat itse muualla. Tavoitteena oli tarkastella mentorointikonseptia mahdollisena palveluna, jota esimerkiksi metsänomistajayhdistykset voisivat tarjota. Mahdollisesti palvelua voisivat tarjota myös jotkin muut metsä- tai luontopalveluita tarjoavat yritykset.

### Tarkoitus ja kysymykset

Metsämentorointipilotin tarkoituksena oli yhdistää kokeneita metsänomistajia sekä uusia tai kokemattomia metsänomistajia, jotta kokeneet metsänomistajat voisivat tarjota vertaistukea sekä jakaa tietoaan ja kokemustaan. Tarkoitus oli tarjota uusille ja kokemattomille metsänomistajille mahdollisuus saada puolueetonta vertaistukea toisilta metsänomistajilta. Mentorointi tarjoaisi mahdollisuuden verkostoitua muiden metsänomistajien kanssa ja parhaassa tapauksessa tuoreille metsänomistajille tilaisuuden löytää itselleen sopiva metsämentor, joka voisi toimia tukihenkilönä metsään liittyvissä asioissa

Metsämentorointitapahtuman järjestämisestä ei ollut aikaisempaa kokemusta Suomen metsäkeskuksessa. Sen sijaan Metsäkeskuksen toimesta järjestettiin syksyllä yhden päivän mittainen 2019 metsämentorikoulutus Tampereella.

Pienet- ja keskisuuret metsäpalveluyritykset tarjoavat monia erilaisia metsäpalveluita metsänomistajille. Palvelut voidaan jaotella esimerkiksi suunnittelu-, operaatio-, hallinta-, tarkastus-, koulutus-, neuvonta-, luonnontuote- ja virkistyspalveluihin. Suurin

osa palveluista keskittyy operaatio- ja suunnittelupalveluihin. Palveluita ja toimijoita metsäalalla on paljon, mutta kenttä voi vaikuttaa uuden metsänomistajan silmissä sekavalta. Tarjolla olevat palvelut keskittyvät pääosin puuntuotannon tavoitteisiin. Suomessa on vain muutamia palveluntuottajia, jotka markkinoivat itseään esimerkiksi eri-ikäismetsätalouden, luonnonhoito-, riista- tai ilmastoasioiden osaamisella.

Hankkeen ensimmäisessä työpaketissa (WP1) metsänomistajatyöpajat osoittivat, että metsän merkitys metsänomistajille on hyvin moninainen, mikä vaikuttaa päätöksentekoon. Metsänomistamisen tavoitteisiin liitettiin mm. raha, linkki sukuun, virkistys ja luonnonhoito. Yleisimmin merkitys koostui monesta tekijästä, mikä tuo haasteen metsäpalveluntarjoajalle. Metsänomistajat kokevat myös paineita yhteiskunnalta, perheeltään ja yhtiöiltä metsiään koskien. Tähän haasteeseen neuvonnan ja palveluntuottajien tulisi myös vastata eli miten metsänomistajaa tuetaan tekemään hyviä päätöksiä erilaisten paineiden alla. Ensimmäisessä työpaketissa (WP1) kirjallisuuskatsaus ja työpajat osoittivat, että tämänhetkiset palvelut eivät tarjoa tarpeeksi tukea metsänomistajalle tehdä päätöksiä metsäänsä koskien, eli tarvetta luoda uusia ja kehittää nykyisiä palveluita on. Esimerkiksi vaihtoehtoiset metsien käsittelytavat, kuten jatkuva kasvatus, kiinnostavat monia metsänomistajia, mutta niistä ei ole saatavilla tarpeeksi tietoa tai siihen tähtääviä palveluita ei ole saatavilla.

### Kohderyhmä ja tavoite

Tämän pilotin tavoitteena oli tarjota pienille- ja keskisuurille metsäpalveluyrityksille tietoa luonnonhoidosta ja sen toteutuksesta. Lisäämällä toimijoiden osaamista luonnonhoidon käytännön toteutuksessa yritykset pystyisivät paremmin vastaamaan metsänomistajien erilaisiin tavoitteisiin ja kasvavaa kysyntään liittyen luonnonhoidon- ja jatkuvan kasvatuksen metsänhoitopalveluihin. Näin toimijat voisivat paremmin auttaa metsänomistajia päätöksenteossa.

Luonnonhoitopaketin tarkoituksena on tarjota metsäpalveluyrityksille luonnonhoidon osaamista ja koulutusta nettipohjaisen oppimisympäristön kautta, jolloin tieto olisi helposti toimijoiden saatavilla ajasta ja paikasta riippumatta. Opetusmateriaalien avulla on tarkoitus vahvistaa osaamista erityisesti metsien vesiensuojelun, eri-ikäismetsätalouden sekä metsien ja monimuotoisuuden suojelun saralla. Vahvistuneen osaamisen kautta pyritään yhteistyössä yrityksen kanssa luomaan metsänomistajille luonnonhoitopalveluita ja lisäämään yritysten kilpailukykyä.

# METSÄMENTOROINTITAPAHTUMA

## Tapahduman suunnittelu

Mentorointitapahtumaan valikoitui luontevasti yhteistyökumppaniksi Etelä-Pohjanmaan Mettälliset ry. Yhdistys on perustettu vuonna 2016. Kyseessä on sitoutumaton yhdistys, jonka jäseniksi voivat liittyä metsää omistavat henkilöt ja heidän perheenjäsenensä. Yhdistyksen tavoitteena on toimia metsänomistajien yhdyssiteenä, antaa tietoa ja taitoa hoitaa hyvin omaa metsää sekä lisätä jäsenten tietoutta kaikissa metsänomistamiseen liittyvissä asioissa. Yhdistys järjestää tutustumiskäyntejä, kutsuu kouluttajia ja neuvoja vierailulle ja järjestää jäsenten toiveiden pohjalta metsällistä virkistystoimintaa. Samalla yhdistys mahdollistaa metsänomistajien verkostoitumista keskenään. Osa yhdistyksen jäsenistä oli myös osallistunut Suomen metsäkeskuksen järjestämään mentorointikoulutukseen.

Pilotissa järjestettävän mentorointitapahtuman tavoite oli toimia ikään kuin johdantona mentorointiin. Tarkoitus oli, että tapahtuma voisi toimia alkusysäyksenä, jonka jälkeen mentorointiin osallistuneet voisivat jatkaa mentorointisuhdetta itselleen sopivalla tavalla ja aikataululla. Mentoroinnin aloitustapahtuma haluttiin pitää mahdollisimman helposti lähestyttävänä, jotta tuoreiden metsänomistajien olisi helppo osallistua siihen, eikä ennakotietoa metsäasioista vaadittaisi.

Vaikka mentorointia voi toteuttaa ryhmässäkin, usein se mielletään kahden henkilön väliseksi luottamukselliseksi suhteeksi. Mentoroinnin aloitus ryhmässä tuntui kuitenkin helpommin lähestyttävältä tavalta, kuin henkilökohtaisten mentorointitapaamisten järjestäminen heti alkuun. Mentoroinnin onnistumiseen vaikuttavat myös siihen osallistuvien henkilökemiat, ja esimerkiksi metsänomistamiseen liittyvät arvot ja tavoitteet. Ryhmässä tapahtuvassa aloituksessa tuoreilla metsänomistajilla olisi mahdollisuus tunnustella, olisiko joku mentoreista juuri heille soveltuva mentori.

Alun alkaen tarkoitus oli järjestää mentorointitapahtuma maasto-olosuhteissa. Tapahtumassa olisi ollut mukana Mettälliset ry:n kokeneita metsänomistajia metsämentoreina. Lisäksi sinne olisi kutsuttu tuoreita metsänomistajia. Koska Covid19-tilantesta johtuen keväällä 2021 oli voimassa kokoontumisrajoituksia, tapahtuma päätettiin siirtää pidettäväksi etäyhteydellä Microsoft Teamsin avulla. Tapahtuman suunnittelu aloitettiin helmikuussa 2021 yhdessä Mettälliset ry:n jäsenten kanssa ja suunnittelua tehtiin pääosin etäyhteydellä.

## Kutsut ja markkinointi

Tapahtumaan toivottiin osallistujiksi ensisijaisesti tuoreita metsänomistajia Etelä- ja Keski-Pohjanmaan alueelta. Ensimmäinen kutsu lähetettiin 26.3.2021 sellaisille metsänomistajille, joiden sähköpostiosoite oli Metsäkeskuksen rekisterissä, eivätkä he olleet asettaneet markkinointikieltoa. Viesti lähetettiin henkilöille, jotka olivat tulleet metsänomistajiksi vuosina 2018–2020. Näin he olisivat hieman ehtineet jo miettiä metsänomistajuuteen liittyviä asioita. Lisäksi kriteerinä oli, että henkilöt sekä asuvat että omistavat metsää Etelä- ja Keski-Pohjanmaan alueella, jolloin heidän olisi helppo tavata Etelä-Pohjanmaan Mettällisten mentoreiden kanssa myös kasvotusten. Lisäksi kriteerinä oli, että henkilö omistaisi metsää vähintään 10 hehtaaria. Näillä kriteereillä kutsu lähetettiin yhteensä 270 metsänomistajalle.

Koska ensimmäinen kutsu ei saavuttanut yhtään ilmoittautunutta, kutsua hieman muokattiin ja se lähetettiin uudestaan 6.4.2021. Muokkauksen myötä, kutsuun lisättiin konkreettisia aiheita, joista mentorointitapahtuman aikana voidaan keskustella (Liite 1). Kutsu lähetettiin samoille henkilöille kuin aikaisemminkin, mutta kutsuttavien listaa myös laajennettiin. Aikaisempien kriteerien lisäksi kutsu lähetettiin myös sellaisille henkilöille, jotka omistavat metsää Etelä- ja Keski-Pohjanmaan alueella, mutta asuvat itse jossakin muualla. Nyt kutsu lähetettiin yhteensä 348 metsänomistajalle. Molempien kutsujen liitteenä oli myös Etelä-Pohjanmaan Mettälliset ry:n lyhyt esittely sekä heidän yhteystietonsa. Näin mentoroinnista kiinnostunut henkilö voisi olla heihin myös suoraan yhteydessä, vaikkei osallistuisi tapahtumaan.

Ensimmäisen työpaketin tulosten pohjalta päädyttiin siihen, että luonnonhoitokoulutus koostuisi kolmesta osasta: metsätalouden vesiensuojelu, eri-ikäismetsätalous eli jatkuva kasvatus sekä metsien ja monimuotoisuuden suojelu. Nämä aiheet nousivat esiin metsänomistajien tavoitteissa sekä aiheissa, joista ei metsänomistajien mukaan ollut tarpeeksi tietoa tai niihin liittyviä palveluita ei ollut tarjolla. Luonnonhoidon verkkokoulutusta suunniteltiin yhteistyössä alueella toimivan Metsäpalvelu Kytöharjun kanssa. Metsäpalvelu Kytöharju tarjoaa metsänomistajille erilaisia metsäpalveluita, kuten metsänuudistamista, taimikonhoitoa sekä harvennuksia. Yritys lupautui auttamaan koulutuksen suunnittelussa ja testaamaan koulutusta pilottivaiheessa.

Suunnitteluvaiheessa järjestettiin tapaamisia yrittäjän kanssa. Tapaamisissa kartoitettiin, mitkä ovat heidän mielestään luonnonhoitoon liittyen niitä asioita, joissa he tarvitsisivat lisää osaamista. Esille nousi muun muassa se, että jatkuvasta kasvatuksesta tulee jo melko usein kyselyitä metsänomistajilta. Siihen liittyen he toivoisivat lisää osaamista, kuten mihin jatkuva kasvatus soveltuu, mihin ei ja mistä syystä. Metsäpalveluyrityksen toiveissa oli saada lisää tietoa luonnonhoidon

toteuttamisesta käytännössä. Toiveissa oli saada tietoa uusista metsänkäsittelytavoista, metsityksestä, sertifiointikriteereistä, metsien hiilensidonnasta ja metsätalouden vaikutuksesta siihen sekä ympäristötukiasioista. Toiveissa oli käytännön vinkkejä tilanteisiin, joissa halutaan tarjota vaihtoehtoisia tapoja metsäkäytölle esimerkiksi päätehakkuun sijaan kohteella, jossa on monimuotoisuudelle arvokkaita piirteitä. Vesiensuojeluun liittyen toivottiin tietoa muun muassa erilaisista maanmuokkaustavoista ja niiden soveltuvuudesta ja luvanvaraisuudesta. Lisäksi tietoa toivottiin luonnontuotteisiin ja niiden hyödyntämiseen liittyen.

Keskusteluissa kävi ilmi, että metsäpalveluyrittäjille esimerkiksi säästöpuut ja riistatiheiköt sekä syyt niiden säilyttämiselle ovat jo arkipäivää. Näihin asioihin liittyen koulutusta voisivat tarvita varsinaiset työn toteuttajat, mutta silloin tietoa olisi hyvä olla saatavilla myös englannin kielellä ja mahdollisesti havainnollisten kuvien kera. Metsäpalveluyrittäjille riittäisi niihin liittyen tieto, mistä tällaista materiaalia voi löytää ja miten sitä voisi hyödyntää työntekijöiden opastuksessa ja koulutuksessa.

Näiden toiveiden pohjalta koulutuksen kolmea eri osiota lähdettiin kokoamaan. Aivan kaikkea ei ollut mahdollista sisällyttää näihin kolmeen osioon, ja siksi esimerkiksi luonnontuotteiden hyödyntäminen jäi nyt tästä koulutuksesta pois. Lisäksi pyrittiin välttämään päällekkäisyydet jo olemassa olevien verkkokoulutusten kanssa. Lisäksi kohderyhmänä haluttiin pitää metsäpalveluyritysten yrittäjät ja muut henkilöt, jotka vastaavat toiminnan ja palveluiden suunnittelusta. Pienissä ja keskisuurissa yrityksissä he usein myös itse osallistuvat metsäpalveluiden toteutukseen.

## TAPAHTUMAN TOTEUTUS

### Osallistujat

Tapahtumaan ilmoittautui ja osallistui lopulta seitsemän metsänomistajaa. Osallistujista kuusi oli miehiä ja yksi nainen. Heille lähetettiin vielä ennen tapahtumaa ennakkokysely (Liite 2), jossa tiedusteltiin heidän taustaansa sekä toiveitaan ja odotuksiaan. Osallistujista 6 henkilöä vastasi ennakkokyselyyn. Kyselyyn vastanneet olivat keski-ikältään 45,2-vuotiaita. Vastanneista viisi henkilöä oli tullut metsänomistajaksi vuonna 2019 tai 2020. Yksi osallistuja oli tullut metsänomistajaksi vuonna 1995. Tämä perusteella lähes kaikki osallistujat olivat metsänomistajana kokemattomia, ja on mahdollista, ettei aikaisemmin metsänomistajaksi tullut ole ennen aktiivisesti osallistunut metsiensä hoitoon. Vastaajista puolet omisti metsää yksin, kaksi henkilöä omisti metsää perheen kanssa ja kaksi henkilöä omisti metsää jonkun muun kanssa. Kukaan ei omistanut metsää puolison kanssa. Kun osallistujilta kysyttiin, missä heidän

omistamansa metsät sijaitsevat, vastauksissa oli hajontaa (Taulukko 1). Tässä sai valita usean eri vastausvaihtoehdon. Näin ollen mukana oli sekä etämetsänomistajia, että lähellä metsiään asuvia.

*Taulukko 1. Ennakkokyselyyn vastanneiden osallistujien vastaukset kysymykseen ”Missä omistamasi metsät sijaitsevat?”. Vastausten perusteella mentorointiin osallistui sekä etämetsänomistajia, että lähellä metsiään asuvia henkilöitä.*

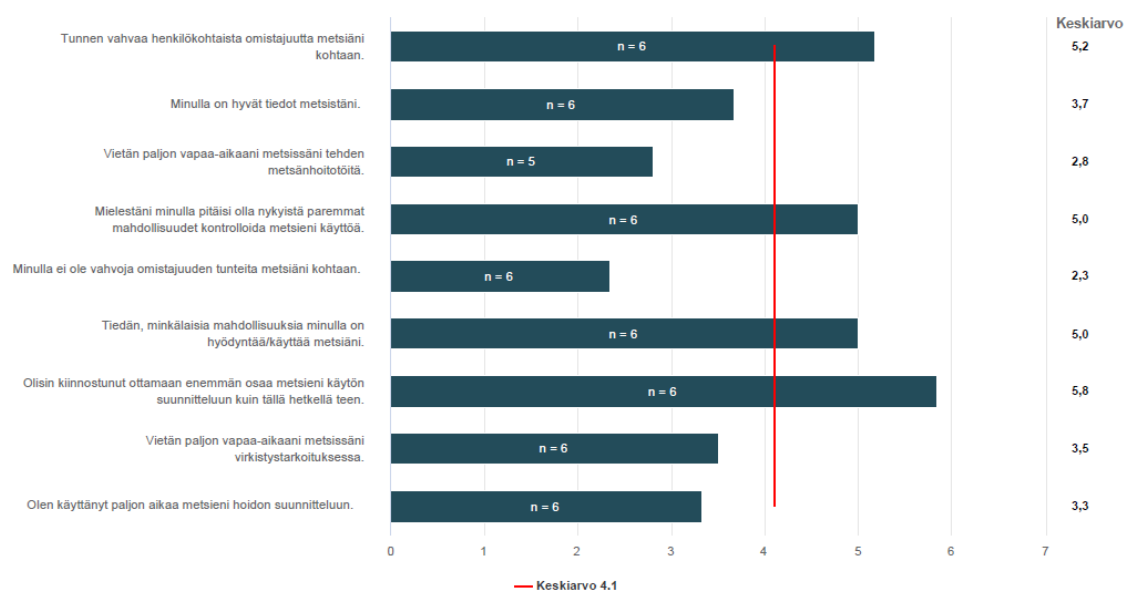
Metsäni sijaitsevat (voit valita useamman vaihtoehdon)	n
Kotini välittömässä läheisyydessä	1
Samassa kunnassa kuin kotini	1
Alle 50 km päässä kotoani	1
51–100 km päässä kotoani	1
101–300 km päässä kotoani	1
yli 300 km päässä kotoani	2

Suurin osa vastaajista (4 kpl) kävi metsässään 2–5 kertaa vuodessa. Yksi henkilö oli käynyt metsässään 1–5 kertaa elämänsä aikana ja yksi vastaajista vieraili metsässään joka kuukausi. Seuraavaksi vastaajien suhdetta metsiinsä kartoitettiin erilaisten väittämien avulla (Kuva 1). Tässä kysymyksessä vastauksissa oli hajontaa ja pienellä vastausmäärällä on vaikea tehdä tästä johtopäätöksiä. Vastausten perusteella suurimmalla osalla kuitenkin on kiinnostusta lisätä osallistumistaan ja tietämystään metsien hoidosta, ja he tunsivat henkilökohtaista omistajuutta metsiään kohtaan. Nämä voisivat olla myös syitä siihen, miksi he halusivat osallistua mentorointiin.

#### 6. Merkitse oma mielipiteesi seuraaviin väitteisiin valitsemalla sopiva vaihtoehto

7=vahvasti samaa mieltä 1=vahvasti eri mieltä

Vastaajien määrä: 6



*Kuva 1. Ennakkokyselyyn vastanneiden osallistujien vastaukset, kun heitä pyydettiin merkitsemään mielipiteensä muutamiin metsänomistajuutta koskeviin väitteisiin. Suurimmalla osalla on kiinnostusta lisätä osallistumistaan ja tietämystään metsien hoidosta, ja he tunsivat henkilökohtaista omistajuutta metsiään kohtaan.*

Ennakkokyselyssä tiedusteltiin avointen kysymysten avulla myös osallistujien omia tavoitteita metsänomistajana tai metsien hoidon suhteen. Yhdellä vastaanottajista tavoitteet olivat vasta mietinnässä ja yhden tavoitteet liittyivät luonnonhoitoon ja suojeluun. Suurin osa vastaajista (4 kpl) mainitsi kuitenkin taloudelliset tavoitteet ja niiden lisäksi yksi oli maininnut myös virkistyskäytön. Avointen vastausten avulla kysyttiin osallistujien odotuksista mentorointiin sekä aiheita, joista he haluaisivat keskustella. Tämän osalta vastauksissa oli hajontaa, ja mm. seuraavia asioita nousi esille:

- Tietoa alueellisista ja paikallisista palveluista.
- Tietoa perusasioista, mm. verkkopalveluista, metsänomistajan oikeuksista ja velvollisuuksista, metsänhoidosta, hirvituhoista.
- Tietoa metsätaloudesta: metsiin sijoittamisesta, metsänarvon kehityksestä.
- Erilaisten tavoitteiden yhteensovittamista: esim. luonnonhoito ja taloudellinen tuotto.
- Alan sanastoa ja termejä.


### Ennakkovalmistelut

Ennakkovalmistelut ja tapahtuman käsikirjoitus tehtiin Metsäkeskuksen toimesta ja niistä tiedotettiin tapahtumaan osallistuvia mentoreita. Tapahtuman ohjelmassa alussa olisi n. puolen tunnin alustus, jonka jälkeen jakaudutaan pienempiin keskusteluryhmiin. Näissä ryhmissä olisi mukana mentoreita ja mentorointiin osallistuvia tuoreita metsänomistajia sekä Metsäkeskuksen edustaja. Metsäkeskuksen edustajan tehtävänä oli johdattaa keskustelua ennalta sovittuihin aiheisiin sekä tarkkailla ja tehdä muistiinpanoja keskustelusta. Lisäksi hän tarvittaessa voisi joko aktivoida keskustelua tai jakaa puheenvuoroja. Pienryhmäkeskusteluiden aiheet päätettiin ennakkokyselyn vastausten perusteella sekä perustuen Metsäkeskuksen asiantuntijan kokemuksiin siitä, mikä uusia metsänomistajia yleensä kiinnostaa ja mikä herättää keskustelua. Tarkoituksena oli, että osallistujat vaihtavat tapahtuman aikana pienryhmiä niin, että jokainen tuore metsänomistaja osallistuu jokaiseen keskusteluryhmään, jolloin hän keskustelee kaikkien mentoreiden kanssa ja puheenaiheet vaihtuvat. Sen sijaan mentorit pysyvät koko ajan samassa ryhmässä tietyn puheenaiheen ja Metsäkeskuksen edustajan kanssa. Käytännössä tapahtumassa oli lopulta kaksi pienryhmää.

Koska tapahtuma toteutettiin etänä Microsoft Teamsin kautta, Metsäkeskuksen puolesta tapahtuman osallistui myös henkilö koulutuspalveluista, joka huolehti teknisestä toteutuksesta ja osallistujien jakamisesta pienempiin ryhmiin. Tätä myös harjoiteltiin ennakkoon. Tilaisuus oli osallistujille maksuton. Linkki tapahtumaan lähetettiin tapahtumaa edeltävänä päivänä sähköpostitse.

## Tapahtuman järjestäminen

Mentorointitapahtuma järjestettiin Microsoft Teams -etäyhteydellä 15.4.2021 klo 17:00-19:00. Alussa käytiin läpi tapahtuman ohjelma ja etätapahtumaan liittyvät käytännön ohjeet (Kuva 2). Osallistujia suositeltiin ottamaan kamerayhteys käyttöön erityisesti pienryhmäkeskusteluiden aikana, jotta keskustelu olisi henkilökohtaisempaa. Samoin pienryhmäkeskusteluissa kannustettiin vapaamuotoiseen keskusteluun, ja siihen, ettei puheenvuorojen pyytäminen olisi välttämätöntä. Teamsin keskustelu/chat-ikkuna oli käytössä koko tapahtuman ajan tarvittaessa, mutta sitä ei oikeastaan käytetty ja kaikki kommunikointi tehtiin mikrofonien kautta. Lisäksi johdantona alussa oli kuvausta Rikare skog -hankkeesta ja siitä, miksi mentorointitapahtuma haluttiin järjestää. Alussa myös mentorit esittäytyivät lyhyesti.



Metsäkeskus

### Ohjelma

- 17.00 Aloitus, Marjo Mustola - Suomen metsäkeskus
- 17.10 Mentoreiden esittäytyminen – Etelä-Pohjanmaan Mettälliset ry. jäsenet
- 17.20 Metsämentoroinnin taustaa, Jouni Aila - Suomen metsäkeskus
- 17.25-17.30 Pienryhmissä keskustelu alkaa
- 18.05-18.10 Pienryhmien vaihto (paluu alkuperäiseen Teams-tilaan, ja jako uudestaan ryhmiin)
- 18.45 Yhteenvedo

*Kuva 2. Mentorointitapahtuma järjestettiin Microsoft Teams -etäyhteydellä 15.4.2021 klo 17:00-19:00. Kuvassa tapahtuman ohjelma.*

Tapahtumassa oli mukana kuusi Etelä-Pohjanmaan Mettälliset ry:n jäsentä mentorina. He olivat kokoontuneet tapahtumaa varten kahteen paikkaan pienryhmäjaon mukaisesti niin, että molemmilla ryhmillä oli yksi tietokone käytössä. Molemmilla ryhmillä oli seuranaan myös Metsäkeskuksen edustaja mahdollisten teknisten ongelmien varalta. Toisella ryhmällä Metsäkeskuksen edustaja toimi myös ryhmän tarkkailijana. Toisen ryhmän tarkkailija osallistui etäyhteydellä omalla koneellaan.

Ensimmäinen jako pienryhmiin tehtiin hieman suunniteltua aikataulua etuajassa (n. 17:20) eli aikaa ensimmäiseen keskusteluun jäi yli puoli tuntia. Ryhmistä palautettiin takaisin yhteiseen keskustelutilaan klo 18:00, minkä jälkeen pidettiin 10 minuutin tauko. Sen jälkeen tehtiin uusi jako pienryhmiin, jolloin tuoreet metsänomistajat vaihtoivat ryhmiä ja keskustelivat nyt eri mentoreiden kanssa ja eri aiheista. Lopuksi palattiin vielä yhteiseen tilaan, jossa käytiin loppuun toisessa ryhmässä kesken jäänyt keskustelu. Lisäksi osallistujia ohjeistettiin, kuinka mentorointiyhteistyötä on mahdollista jatkaa Etelä-Pohjanmaan Mettälliset ry:n jäsenten kanssa osallistujien niin halutessa.



Tapauhtuman jälkeen osallistujille lähetettiin vielä sähköpostitse kaikkien mentoreiden yhteystiedot (sähköposti ja puhelinnumero) mahdollista yhteydenpitoa varten. Samassa viestissä he saivat myös metsäalan sanaston, koska sellaiselle oli ollut tarvetta ennakkokyselyn perusteella. Lisäksi kaikille osallistujille, sekä mentoreille, että tuoreille metsänomistajille lähetettiin palautekysely.

### Pienryhmäkeskusteluiden tarkastelu

Mentorointitapahtuman pienryhmäkeskusteluita olivat tarkkailemassa Metsäkeskuksen edustajat. Pienryhmä 1:n aiheena oli metsänomistajuuden tavoitteet, metsänhoito ja metsänhoitotöiden suunnittelu. Keskustelun aluksi kaikkia osallistujia pyydettiin vuorollaan kertomaan, olivatko he vielä miettineet omia tavoitteitaan metsänomistajina ja millaisia mahdolliset tavoitteet olivat. Mentorit vuorollaan aloittivat kierroksen ja kertoivat myös omista tavoitteistaan. Tämän jälkeen keskustelun toivottiin jatkuva mahdollisimman vapaamuotoisena ensin tavoitteisiin liittyen ja sitten metsänhoitoon ja metsänhoitotoimenpiteiden suunnitteluun liittyen. Aiheita, joista tässä ryhmässä tavoitteiden ohella keskusteltiin, olivat mm. mistä metsänhoitopalveluita kannattaa ostaa ja mitä tulisi ottaa huomioon niitä ostettaessa, mitkä metsäyhtiöt toimivat alueella, mistä voi itse oppia metsänhoitotöitä kuten raivaamista, miten voi yhdistää luonnonhoidon ja puuntuotannon sekä mistä saa tietoa omasta metsätilasta. Keskustelua syntyi myös paikkatiedosta ja sen saatavuudesta, lannoituksesta, ojituksesta, hirvituhoista ja metsälakikohteen huomioinnista.

Pienryhmä 2:n aiheina olivat hakkuut ja puukauppa, metsäluonnon monimuotoisuus sekä verotusasiat. Tässä ryhmässä keskustelua syntyi mm. seuraavista aiheista: mitä toimenpiteitä voi tehdä itse ja mitä kannattaa teettää, puukauppasopimuksista ja mitä niissä tulee huomioida, ennakkoraivauksesta ja ennakkoharvennuksesta sekä niiden tarpeesta, katkonnasta, palveluiden kilpailuttamisesta sekä verotuksessa huomioitavista asioista. Monimuotoisuusasioista keskustelua syntyi vain vähän.

Keskusteluissa pyrittiin antamaan osallistujille mahdollisimman vapaasti aikaa keskustella. Se sujuikin pääasiassa ihan hyvin, mutta jonkin verran tarkkailijat osallistuivat keskustelun aktivointiin. Osallistujat vaihtoivat pienryhmiä n. puolen tunnin keskustelun jälkeen, joten kaikki tuoret metsänomistajat olivat kertaalleen kummassakin ryhmässä.

# TULOKSET

## Palautekyselyt

Mentorointitapahtumaan osallistuneille lähetettiin palautekyselyt tapahtuman jälkeen (Liite 3). Tuoreista metsänomistajista viisi henkilöä vastasi palautekyselyyn. Vastanneista kaikki olivat sitä mieltä, että he haluaisivat myös tulevaisuudessa olla yhteydessä metsämentoriin tai osallistua mentorointitilaisuuteen. Kyselyn perusteella vastaajista kaksi haluaisi osallistua mentorointiin ryhmässä ja toivoisi tapaamista verkossa etäyhteydellä. Sen sijaan vastaajista kolme toivoi henkilökohtaista tapaamista metsämentorin kanssa kasvotusten. Yksi näin vastanneista täsmensi vielä, että haluaisi tehdä mentorin kanssa kierroksen omissa metsissä.

Mentorointiin osallistuneilta tuoreilta metsänomistajilta kysyttiin, mikä heidän mielestään oli mentorointitapahtumassa onnistunutta. Kysymykseen annettiin avoimia vastauksia, jotka olivat seuraavanlaisia: *”Sai käytännön vinkkejä kokeneemilta metsänomistajilta ja ohjeita puukaupan tekoon eli kuinka kannattaa sopia asiat tarkasti etukäteen”*, *”Hyvä ajatus antaa uusille metsänomistajille kysellä asioista ja pienet ryhmät, jotka mahdollistivat, että kaikki sai kysytyjä asioita”*, *”Hyvin fasilisoitu ja tekniikka toimi”* sekä *”Ryhmän kokoonpano oli juuri sopiva keskusteluun”*.

Osallistujilta kysyttiin myös missä asioissa mentorointitapahtumassa jäi parannettavaa. Yksi vastaajista oli sitä mieltä, ettei tällainen soveltu ihan uusille tai kokemattomille metsänomistajille, sillä alan sanasto ja eri toimijat eivät ole välttämättä vielä tuttuja. Yksi vastaajista olisi toivonut toisessa ryhmässä puheenvuorojen jakoa, kun keskustelussa oli juututtu yhteen aiheeseen. Lisäksi hänen mielestään mentorit keskustelivat liikaa keskenään vastatessaan kysymyksiin. Yhden vastaajan mielestä aika loppui kesken molemmissa ryhmissä.

Osallistujilta kysyttiin myös, millainen heidän mielestään on hyvä metsämentori. Vastausten perusteella hyvä metsämentori: *”Kertoo avoimesti kokemuksistaan”*, *”Osaa esittää erilaisia vaihtoehtoja metsäasioihin ja perustella näkökannat”*, *”On kokenut, osaava ja innostava”* sekä *”On sellainen, jonka tavoitteet ja näkemykset ovat mentoroitavan kanssa jokseenkin yhtenevät”*.

Lopuksi kysyttiin vielä muita ajatuksia ja kommentteja metsämentorointiin liittyen. Mentoroinnin sanottiin soveltuvan varsinkin sellaiselle henkilölle, joka tulevaisuudessa aikoo itse tehdä metsänhoitotyötä ja puukauppoja aktiivisesti. Osa vastaajista toivoi konkreettisempia esimerkkejä, esimerkiksi jonkin mentorin oman toteutetun hankkeen käsittelyä. Lisäksi todettiin, että uusi metsänomistaja tarvitsisi tilakäynnin omissa

metsissään mentorin kanssa, jotta voisi keskustella kohdekohtaisesti metsänhoitotoimenpiteistä. Yhdelle vastaajista etäyhteysmentorointi sopi hyvin tällä kertaa, mutta toivoi myös joskus pääsevänsä myös metsään mentorin kanssa. Vastaaja myös piti siitä, että sai kuulla mielipiteitä asioihin muilta, kuin omasta lähipiiristään tai yhtymänsä jäseniltä, jolloin näkemykset olivat puolueettomia.

Tilaisuuden arvosanaksi asteikolla 1-5 (1=huono, 5=erinomainen) yksi vastaaja antoi 3:n ja neljä vastaajaa antoi 4:n. Kysymykseen ”Suositteletko tilaisuutta muille metsänomistajille” kaksi vastaajaa antoi 9:n, kaksi vastaajista 8:n ja yksi vastaaja 6:n (asteikolla 0–10, 10 ollessa paras). Lopuksi kysyttiin vielä mistä metsään liittyvistä asioista osallistujat haluaisivat lisää tietoa tulevaisuudessa. Vastausten perusteella toivottiin lisää vinkkejä ja ohjeita taimikonhoitoon sekä oikea-aikaiseen metsänhoitoon sekä tietoa verotuksesta ja sukupolvenvaihdoksesta. Yksi vastaaja koki, että täytyisi ensin oppia lisää, että osaisi kysyä olennaisia kysymyksiä.

Palautekysely lähetettiin myös tapahtumaan osallistuneille mentoreille, mutta heistä vain yksi vastasi kyselyyn (Liite 4). Vastaaja oli kiinnostunut osallistumaan mentorointiin uudestaan, ja toivoi jatkossa tapaamista metsässä. Vastaaja oli tyytyväinen kaikkien osallistujien aktiivisuuteen tapahtumassa, mutta koki, että verkkotapahtumassa tekninen puoli vie osan ajasta. Vastaajan mielestä hyvältä metsämentorilta vaaditaan kokemusta, mutta kaikkea ei tarvitse tietää. Vaikka mentoreilta ei saatu enempää kirjallista palautetta, heiltä saadut kommentit tapahtuman jälkeen olivat positiivisia ja he olivat aiheesta innostuneita. Mentorit halusivat jakaa omat henkilökohtaiset yhteystietonsa eteenpäin mentorointiin osallistuneille, jotta he voisivat halutessaan sopia uudesta mentoroinnista.

## POHDINTAOHDINTA

### Palvelukonsepti, aikataulu ja toteutus

Saadun palautteen perusteella osallistujat olivat pääosin tyytyväisiä tapahtumaan. Aikataulusta saadun palautteen perusteella pienryhmissä keskusteluaika loppui hieman kesken. Tarkkailijan näkökulmasta kuitenkin toisella pienryhmäkeskustelukierroksella keskustelu alkoi kuitenkin jo hiipua loppua kohti, joten luultavasti keskusteluaikaa ei kannattaisi pidentää kovin paljoa ainakaan tällaisessa etäyhteydellä järjestetyssä tapahtumassa. Pienryhmien koko vaikutti sekä palautteen että tarkkailijoiden tekemien havaintojen perusteella sopivalta. Molemmissa pienryhmissä oli kolme mentoria sekä kolme tai neljä tuoretta metsänomistajaa. Mentoreita voisi olla mahdollisesti

vähemmänkin, mutta tällaisessa aloitustilaisuudessa olisi hyvä olla ainakin kaksi mentoria keskusteluryhmässä, jotta saadaan erilaisia kokemuksia ja näkökulmia.

Pienryhmäkeskustelussa on hyvä, että mukana on tarkkailija. Hänen tehtävänä on huolehtia tarvittaessa siitä, että jokainen ehtii saada puheenvuoron varsinkin, jos aikaa on rajallisesti. Tarvittaessa voi myös aktivoida keskustelua, mikäli se uhkaa hiipua. Tärkeää on, ettei tarkkailija rajoita tai johdattele liikaa keskustelun kulkua, vaan keskustelu pysyy vapaamuotoisena. Osallistujissa oli myös eroja ja toiset osallistuivat keskusteluun toisia aktiivisemmin, mutta silti jokainen sai halutessaan puheenvuoron ja pääsi ääneen. Osa tuoreista metsänomistajista oli ehkä miettinyt kysymyksiä jo ennakkoon, mikä helpotti aktiivista keskustelua.

Tällä kertaa keskustelunaiheita oli mietitty ennakkoon ja tarkkailija johdatti osallistujat keskustelemaan näistä aiheista. Silloin, kun aikaa on rajallisesti, tämä on varmasti hyvä idea, jotta keskustelua ehditään käydä useammista aiheista. Aiheet olivat kuitenkin sellaisia, jotka koskettavat kaikkia metsänomistajia eivätkä ne olleet liian tiukasti rajattuja. Tämän tapahtuman oli kuitenkin tarkoitus olla aloitusmahdollisuus tuleville mentorointitapaamisille, joten oli hyvä, että osallistujat saivat keskustella mahdollisimman vapaasti.

Etäyhteydellä järjestetty tapahtuma soveltui palautteen perusteella osalle erittäin hyvin. Osallistujista pari mainitsi tilaisuuden päätteeksi, ettei heidän olisi ollut mahdollista osallistua paikan päällä järjestettävään tapahtumaan, koska asuvat niin kaukana metsistään. Toisaalta tällaiseen tapahtumaan ei varmasti osallistunut sellaisia henkilöitä, joille etäyhteydellä toimiminen ei sovi tai heillä ei ole siihen vaadittavia teknisiä laitteita tai osaamista. Palautekyselyiden perusteella osallistujista osa kuitenkin haluaisi jatkossa tavata kasvitusten mentorin kanssa, ja tapaamispaikkana olisi mielellään metsä. Tällainen järjestely varmasti toisi lisäarvoa mentoroinnille, ja metsänomistajat pääsisivät keskustelemaan heitä erityisesti askarruttavista kysymyksistä ehkä jopa metsätilakohtaisesti. Ennakkosuunnitelman mukaan tämä tapahtuma oli tarkoitus järjestää ryhmämentorointina kasvitusten maastossa, joten sellaista voisi kokeilla tulevaisuudessa kokoontumisrajoitusten salliessa. Kasvitusten tapahtuva ryhmämentorointi olisi tarjonnut enemmän aikaa keskustelulle ja mahdollistanut myös kahdenkeskisen ajatustenvaihdon mentoreiden kanssa, koska jakautuminen pienempiin ryhmiin olisi ollut helpompaa ja luontevampaa. Tällöin olisi ollut jo heti aloitustilaisuudessa helpompaa luoda henkilökohtaista suhdetta mentorin kanssa. Paikan päällä järjestettävä tapahtuma olisi kuitenkin mahdollisesti estänyt kaukana asuvia etämetsänomistajia osallistumasta tapahtumaan. Toisaalta se olisi

voinut houkutella paikan päälle lähellä asuvia metsänomistajia, joita etäyhteydellä järjestetty tapahtuma ei kiinnostanut.

### Kohderyhmä ja osallistujat

Tapahtumakutsut tavoittivat hyvin juuri kohderyhmänä olleita tuoreita metsänomistajia, jotka olivat kiinnostuneita saamaan perustietoja ja kokemuksia toisilta metsänomistajilta. Yhden osallistujilta saadun palautteen perusteella tällainen mentorointitapahtuma saattoi kuitenkin olla vielä liian haastava lähestyä, mikäli metsäala ei ollut entuudestaan vielä tuttu ja alan sanasto ei ollut hallussa. Tässä apua olisi voinut olla se, että metsäalan sanasto olisi lähetetty osallistujille jo ennen tapahtumaa, kun nyt se lähetettiin vasta mentorointitapahtuman jälkeen. Toisaalta, mikäli tapahtuma olisi järjestetty muuten kuin etäyhteydellä, kasvotusten osallistujien olisi ehkä ollut helpompi tarvittaessa keskeyttää ja kysyä, jos jokin termi ei ollut tuttu.

Kutsuja tapahtumaan lähetettiin runsas määrä, mutta osallistujamäärä jäi silti seitsemään henkilöön. Ensimmäiset kutsut lähetettiin juuri pääsiäisen alla, joten se ei ollut välttämättä hyvä aika tavoittaa metsänomistajia. Pääsiäisen jälkeen lähetetyssä kutsussa oli kuvattu tarkemmin tapahtumassa keskusteltavia aiheita, joten konkreettisempi tapahtuman kuvaus ehkä houkutteli osallistumaan. Toinen kutsu lähetettiin myös ensimmäistä kutsua laajemmalle joukolle metsänomistajia, ja nimenomaan etämetsänomistajille, jotka eivät asuneet Etelä- ja Keski-Pohjanmaalla, vaikka omistivat metsää siellä. Tapahtumaa ei nyt markkinoitu muutoin kuin sähköpostitse kutsuja lähettämällä. Tämä tehtiin siksi, että kutsut haluttiin kohdentaa tietyille ryhmälle metsänomistajia. Sellaiset henkilöt, joiden sähköpostiosoite ei ollut tiedossa metsäkeskuksen rekisterissä, jäivät kutsun ulkopuolelle. Todennäköisesti kirjeitse lähetettävää kutsua varten yhteystiedot olisivat löytyneet laajemmalle joukolle metsänomistajia. Postitse lähetettävä kutsukirje olisi myös voinut tuntua vastaanottajalle henkilökohtaisemmalta ja tullut paremmin huomatuksi kuin sähköposti. Nyt päädyttiin kuitenkin lähettämään kutsut sähköpostitse ajan säästämiseksi.

Etelä-Pohjanmaan Mettälliset ry:n jäsenet soveltuivat hyvin mentoreiksi. He ovat metsänomistajayhdistyksen jäseninä aktiivisia metsänomistajia, ja motivoituneita verkostoitumaan ja jakamaan tietoaan ja kokemustaan. Lisäksi yhdistys on neutraali toimija, ja sen jäsenet voivat siten tarjota puolueetonta vertaistukea. Tapahtuma toi myös osallistujille tutuksi yhdistyksen toimintaa. Tuoreille metsänomistajille liittyminen yhdistyksen jäseneksi antaisi mahdollisuuden verkostoitua metsänomistajien kanssa ja osallistua sen järjestämiin tapahtumiin ja koulutuksiin. Yhdistyksen jäsenillä oli osaamista ja tietoa paikallisista alueen toimijoista, joista erityisesti tapahtumaan

osallistuneet etämetsänomistajat olivat kiinnostuneita. Siksi oli hyvä, että tapahtumaan kutsuttiin juuri Etelä- ja Keski-Pohjanmaan alueella metsää omistavia, jolloin alue ja sen toimijat olivat mentoreille tuttuja.

### Välineet

Microsoft Teams toimi hyvin alustana tällaiselle tapahtumalle. Jako pienryhmiin onnistui hyvin, tosin sitä varten tarvittiin erikseen henkilö suorittamaan jako. Teamsin käyttö oli todennäköisesti monelle jo tuttua entuudestaan. Osallistujista osa piti kamerayhteyden päällä pienryhmäkeskusteluissa, mikä teki keskustelusta henkilökohtaisempaa. Koska mentorit olivat kerääntyneet yhteisten koneiden ääreen, saattoi olla, että heidän tunnistamisensa ja puhujan erottaminen oli haastavampaa, koska he olivat kauempana kamerasta. Mentorit kuitenkin esittäytyivät tilaisuuden aluksi yhteisesti kaikille.

### Arviointi ja seuranta

Kaikki palautekyselyyn vastanneet osallistujat olivat kiinnostuneita mentoroinnista jatkossakin. Nyt heille jaettiin mentoreiden yhteystiedot sähköpostitse tilaisuuden jälkeen. Lisäksi he saivat tietoa Etelä-Pohjanmaan Mettälliset ry:n toiminnasta ja mahdollisuudesta liittyä heidän jäsenekseen, mikä voisi myös olla keino saada vertaistukea ja tietoa muilta metsänomistajilta jatkossa. Tarkoitus on, että osallistujiin ja mentoreihin ollaan yhteydessä vielä myöhemmin, noin puoli vuotta tapahtuman jälkeen ja kysytään, jatkuiko mentorointiyhteistyö tapahtuman jälkeen ja millaisia tuloksia siitä on saatu.

### Haasteet

Mentorointitapahtuma järjestettiin nyt niin, että mentorit ja tuoreet metsänomistajat kohtasivat ryhmässä ja etäyhteydellä. Tähän asetelmaan liittyy monenlaisia haasteita, sillä ihmiset toimivat eri tavoin ryhmätilanteissa, eikä henkilöiden keskinäiset luottamukselliset suhteet ehdi muodostua tällaisessa tapahtumassa ja aikataulussa. Siksi järjestetyn kaltainen tilaisuus voi hyvin toimia aloitustapahtumana mentoroinnille, mutta mentorointisuhteen jatkon kannalta myös henkilökohtaisia tapaamisia, joko kasvotusten tai etänä, varmasti tarvitaan. Tähän tapahtumaan osallistuminen ei vielä edellyttänyt mentoreilta tai osallistujilta sitoutumista pidempään mentorointisuhteeseen, joten mentoroinnin jatkuminen jää osallistujien oman harkinnan varaan. Vaikka tapahtumassa korostettiin ja toivottiin avointa, luottamuksellista ja vapaamuotoista keskustelua sen toteuttaminen etäyhteydellä ryhmässä on haastavaa, sillä käytännössä vain yksi kerrallaan voi olla äänessä ja toisten

keskustelijoiden ilmeitä ja eleitä ei välttämättä näe. Kahdenkeskiselle keskustelulle ei tässä tapahtumassa ollut mahdollisuutta.

Tapahtuman järjestelyssä ei hyödynnetty mentoreiden ja osallistujien tavoitteita ja ideologisia näkemyksiä metsänhoidon suhteen. Mahdollisuus olisi ollut sen perusteella miettiä jo ennalta sopivia mentorointipareja, jotta mentoreiden ja tuoreiden metsänomistajien arvot ja tavoitteet kohtaavat. Toisaalta tässä tapahtumassa kaikki ehtivät keskustella kaikkien kanssa, joten jatkossa osallistujat voisivat ottaa yhteyttä sellaiseen mentoriin, jonka ajatukset heitä eniten kiinnostavat. Lisäksi metsänomistajuuden alkuvaiheessa voi olla hyvä saada tietoa monenlaisista eri näkökulmista metsänhoidon suhteen, jolloin omia näkökulmiaan voi haastaa, laajentaa ja siten vahvistaa tai muuttaa omia näkemyksiään.

## JOHTOPÄÄTÖKSET

Metsämentorointitapahtuma oli onnistunut ja osallistujat olivat kiinnostuneita osallistumaan mentorointiin myös tulevaisuudessa. Metsämentoroinnille voisi siten olla kysyntää uusien metsänomistajien aktivoinnissa. Verrattuna perinteiseen metsäneuvontaan, mentorointi tarjoaa helposti lähestyttävän tavan tutustua metsäasioihin. Lisäksi mentoreiden jakama tieto perustuu heidän omaan kokemuksiinsa ja havaintoihinsa, eikä taustalla ole kaupallisia tavoitteita eli tieto on siinä suhteessa puolueetonta. Vertaistuki voi olla avainroolissa silloin, kun tuoreet metsänomistajat vasta tutustuvat metsäasioihin ja miettivät tavoitteitaan metsänomistuksen suhteen. Alan toimijat ja heidän tarjoamansa palvelut eivät ole vielä tuttuja, joten neuvontapalveluiden kysyminen tai niiden ostaminen voi tuntua haastavalta.

Mentorointi on parhaimmillaan kahden henkilön välinen luottamuksellinen suhde, jonka muodostuminen voi viedä aikaa. Samalla siihen vaikuttavat henkilöiden persoonat ja arvot sekä tässä tapauksessa esimerkiksi metsänomistamiseen liittyvät tavoitteet. Tällaisiin tekijöihin on haastavaa vaikuttaa ennalta. Tässä pilotissa ei testattu, kuinka mentorointi toimii, jos sitä jatketaan pidemmän aikaa ja tapaamisia, mahdollisesti henkilökohtaisia, olisi useampia. Tällöin varsinainen mentorisuhde ehtisi muodostua, ja tuoreet metsänomistajat voisivat paremmin arvioida mentoroinnin myötä saamaansa uutta tietoa. Tässä pilotissa järjestetty tapahtuma voi kuitenkin hyvin toimia aloituksena mentorointisuhteelle, ja se toisi mentorointikonseptia tutuksi tuoreille metsänomistajille. Etänä järjestettyyn mentorointitapahtumaan on helppo osallistua ja pienryhmäkeskustelut mahdollistavat ajatustenvaihtoa useiden eri mentoreiden ja myös

muiden tuoreiden metsänomistajien kanssa. Tapahtuma siis tarjoa monenlaista vertaistukea.

On selvää, että toisille sopii parhaiten etänä tapaaminen, kun taas toiset tapaisivat mieluummin mentorin kasvotusten. Toiset keskustelevat mieluummin pienessä ryhmässä, kun taas toiset kaipaisivat henkilökohtaisempaa neuvontaa ja keskustelua mentorin kanssa omista metsäasioista. Siksi mentorointia olisi syytä kokeilla eri tavoilla, ja nyt järjestetyn ryhmämentoroinnin järjestäminen kasvotusten esimerkiksi metsäympäristössä mahdollistaisi erilaisen lähestymistavan aiheeseen. Joka tapauksessa ryhmässä järjestetty aloitus, joko kasvotusten tai etänä, tarjoaa helposti lähestyttävän tavan päästä tutustumaan mentoreihin eikä vielä velvoita osallistujia pidempään suhteeseen. Vaikka tuoreet metsänomistajat eivät tämän tapahtuman jälkeen jatkaisikaan mentorisuhdetta, eivätkä olisi mentoreihin yhteydessä, tapahtuma saattoi saada heidät pohtimaan metsäasioita ja esimerkiksi siten aktivoitumaan ja osallistumaan johonkin toiseen metsänomistajille suunnattuun koulutukseen tai tapahtumaan.

Kuka tai ketkä metsämentoroinnista sitten voisivat hyötyä tuoreiden metsänomistajien ohella? Etelä-Pohjanmaan Mettälliset ry:n kaltainen metsänomistajien yhdistys voi saada aktivoitua uusia jäseniä mukaan toimintaansa mentoroinnin avulla ja samalla lisätä yhdistyksen näkyvyyttä. Mentoreina toimivat kokeneet metsänomistajat voivat tuoreiden metsänomistajien tavoin saada mentoroinnin myötä uutta tietoa, peilata omia kokemuksiaan ja haastaa omia näkemyksiään. Mentoroinnin avulla omat tiedot ja taidot voivat saada uutta vahvistusta tai näkökulmaa. Metsämentorina voivat toimia kokeneet metsänomistajat oman kiinnostuksena mukaan, harrastustoiminnan omaisesti. Periaatteessa kokenut metsänomistaja voisi tarjota mentorointipalveluita myös korvausta vastaan. Tällä kertaa mentorointiin osallistuminen oli osallistujille maksutonta ja ajatuksena oli, että jatkossakin he voivat ottaa yhteyttä Mettälliset ry:n mentoreihin ja saada vertaistukea veloituksetta. Osallistujilta ei tiedusteltu tässä yhteydessä olisivatko he valmiita maksamaan mentoripalveluista.

Tulevaisuudessa olisi mielenkiintoista kokeilla vastaavan tapahtuman järjestämistä alkuperäisen suunnitelman mukaisesti kasvotusten ja verrata siitä saatavia tuloksia ja palautteita tähän etänä järjestettyyn mentorointitilaisuuteen. Tärkeää olisi saada kokemuksia myös pidempään jatkuneesta mentorointisuhteesta, jossa mentori ja tuore metsänomistaja ovat tavanneet myös kahden kesken, mahdollisesti useammankin kerran. Näiden avulla saataisiin lisätietoa metsämentoroinnista palvelukonseptina ja sen mahdollisuuksista.



# LIITTEET

## Liite 1. Tapahtuman kutsu

### **Metsämentoroinnista tukea metsänomistukseen -tilaisuus**

Onko sinusta tullut hiljattain metsänomistaja ja ovatko metsäasiat sinulle uusia? Pohditko vielä tavoitteitasi metsien hoidon suhteen ja haluaisit lisää tietoa vahvistamaan päätöksentekoasi?

Suomen metsäkeskus järjestää yhdessä Etelä-Pohjanmaan Mettälliset ry:n kanssa metsämentorointitilaisuuden uusille metsänomistajille. Tilaisuudessa Mettälliset ry:n kokeneemmat metsänomistajat eli metsämentorit jakavat kokemuksiaan ja tietämystään metsänomistajuudesta ja metsänhoidosta tuoreempien metsänomistajien kanssa. Tapahtuma on suunnattu uusille metsänomistajille, jotka asuvat tai joiden metsät sijaitsevat Etelä- ja Keski-Pohjanmaan alueella. Tapahtumaan osallistuminen ei edellytä aikaisempaa tietoa metsäasioita. Tilaisuudessa on hyvä mahdollisuus päästä verkostoitumaan ja keskustelemaan metsäasioista vapaamuotoisesti muiden metsänomistajien kanssa. Halutessaan metsänomistajat voivat jatkaa yhteydenpitoa mentoreiden kanssa myös tilaisuuden jälkeen ja järjestää omia tapaamisia.

### **Tapahtuman tiedot:**

**Aika:** 15.4.2021, klo 17:00-19:00

**Paikka:** Microsoft Teams-kokous. Tapahtuma on maksuton.

Tilaisuuden alussa on lyhyt johdanto metsämentorointiin. Sen jälkeen tuoret metsänomistajat ja metsämentorit keskustelevat pienryhmissä metsänomistajuuteen liittyvistä aiheista

- esimerkiksi: metsänhoidosta, puukaupasta, metsäverotuksesta tai metsien monimuotoisuuden turvaamisesta.

Voit ilmoittautua 8.4.2021 mennessä **tästä** (ilmoittautumisaikaa jatkettu). Tapahtuman osallistujamäärä on rajallinen, ja paikat varmistetaan ilmoittautumisjärjestyksessä. Osallistumiseen tarvitset tietokoneen, nettiyhteyden, kuulokkeet tai kaiuttimen sekä mikrofonin, jotta voit osallistua keskusteluun. Myös kameran käyttäminen ja oman kuvan jakaminen on pienryhmäkeskusteluissa toivottavaa, muttei välttämätöntä. Saat ohjeet ja osallistumislinkin sähköpostitse viimeistään tapahtumaa edeltävänä päivänä. Osallistujille lähetetään myös lyhyt ennakkokysely ennen tapahtumaa. Kyselyssä kartoitetaan ennako-odotuksia ja mahdollisia toiveita keskustelunaiheista.

Tapahtuman järjestää Enemmän metsästä -hanke, ja hanketta osarahoitetaan Euroopan Unionin Interreg Botnia-Atlantica –ohjelman kautta. Liitteenä on Etelä-Pohjanmaan Mettälliset ry:n esite.

**Lisätietoja:**

Marjo Mustola, Projektipäällikkö, puh. 050 514 2236, [marjo.mustola@metsakeskus.fi](mailto:marjo.mustola@metsakeskus.fi)

Tietoa Enemmän metsästä / Rikare Skog -hankkeesta [Rikare skog | Metsäkeskus \(metsakeskus.fi\)](#) sekä [Enemmän metsästä | Externwebben \(slu.se\)](#)



## Liite 2. Ennakkokysely

Hei,

Olet ilmoittautunut 15.4. järjestettävään metsämentorointitapahtumaan. Toivoisimme, että vastaisit oheiseen kaikille osallistujille lähetettävään ennakkokyselyyn 14.4. mennessä. Vastauksia hyödynnetään arvioitaessa mentorointitapahtuman onnistumista ja suunniteltaessa mahdollisia tulevia tapahtumia jatkossa. Aikaa vastaamiseen menee muutama minuutti. Vastaukset käsitellään siten, että yksittäisen henkilön vastauksia ei voida erottaa aineistosta.

### **Lisätietoja:**

Marjo Mustola, Projektipäällikkö

puh. 050 514 2236, [marjo.mustola@metsakeskus.fi](mailto:marjo.mustola@metsakeskus.fi)

Tapahtuman järjestää Enemmän metsästä -hanke, ja hanketta osarahoitetaan Euroopan Unionin Interreg Botnia-Atlantica –ohjelman kautta. Tietoa Enemmän metsästä / Rikare Skog -hankkeesta [Rikare skog | Metsäkeskus \(metsakeskus.fi\)](#) sekä [Enemmän metsästä | Externwebben \(slu.se\)](#)

**Kysymykset (voisivat olla kaikki sellaisia, että voi halutessaan jättää vastaamatta)**

Syntymävuosi:

Milloin sinusta tuli metsänomistaja? (vuosiluku)

Omistan metsäni: (voi valita usean)

- yksin
- puolison kanssa
- perheeni kanssa
- jonkun muun kanssa
- jollakin muulla tavalla, miten? (avoin vastaus)

Valitse sopivimmat vaihtoehdot:

Metsäni sijaitsevat: (voi valita usean)

- Kotini välittömässä ympäristössä
- Samassa kunnassa kuin kotini
- alle 50 km päässä kotoani
- 51-100 km päässä kotoani
- 101-300 km päässä kotoani
- yli 300 km päässä kotoani

Vierailen metsissäni:

- en ole koskaan käynyt
- olen käynyt 1-5 kertaa elämäni aikana tähän mennessä
- kerran vuodessa
- 2-5 kertaa vuodessa
- joka kuukausi
- joka viikko
- useita kertoja viikossa
- päivittäin

Merkitse oma mielipiteesi seuraaviin väitteisiin valitsemalla sopiva vaihtoehto:

	7=vahvasti samaa mieltä 1=vahvasti eri mieltä
Tunnen vahvaa henkilökohtaista omistajuutta metsiäni kohtaan.	7 6 5 4 3 2 1
Minulla on hyvät tiedot metsistäni.	7 6 5 4 3 2 1
Vietän paljon vapaa-aikaani metsissäni tehden metsänhoitotöitä.	7 6 5 4 3 2 1
Mielestäni minulla pitäisi olla nykyistä paremmat mahdollisuudet kontrolloida metsieni käyttöä.	7 6 5 4 3 2 1
Minulla ei ole vahvoja omistajuuden tunteita metsiäni kohtaan.	7 6 5 4 3 2 1
Tiedän, minkälaisia mahdollisuuksia minulla on hyödyntää/käyttää metsiäni.	7 6 5 4 3 2 1
Olisin kiinnostunut ottamaan enemmän osaa metsieni käytön suunnitteluun kuin tällä hetkellä teen.	7 6 5 4 3 2 1
Vietän paljon vapaa-aikaani metsissäni virkistystarkoituksessa.	7 6 5 4 3 2 1
Olen käyttänyt paljon aikaa metsieni hoidon suunnitteluun.	7 6 5 4 3 2 1

Oletko miettinyt omia tavoitteitasi metsänomistajana tai metsiesi hoidon suhteen?  
Millaisia ne ovat?

Mitä odotat metsämentoroinnilta?

Mistä aiheista haluaisit keskustella muiden metsänomistajien tai metsämentorien kanssa?

Kiitos vastauksestasi!



EUROOPAN UNIONI

**Interreg**  
**Botnia-Atlantica**  
Euroopan aluekehitysrahasto

### Liite 3. Palautekysely mentorointiin osallistuneille

Hei,

Kiitos osallistumisestasi Metsämentoroinnista tukea metsänomistukseen -tilaisuuteen. Vastasiko tilaisuus odotuksiasi? Toivomme, että vastaisit muutamiin kysymyksiin voidaksemme arvioida tilaisuuden onnistumista. Palautteestasi olisi apua tulevien tapahtumien kehittämisessä ja suunnittelussa. Vastaaminen on vapaaehtoista, ja vie aikaa vain muutaman minuutin. Pyydämme vastaustasi viikon kuluessa. Vastaukset käsitellään siten, että yksittäisen henkilön vastauksia ei voida erottaa aineistosta. Kurssi toteutettiin osana Rikare skog / Enemmän metsästä -hanketta, jota osarahoittaa Euroopan aluekehitysrahaston Interreg Botnia-Atlantica -ohjelma. Lisätietoja hankkeesta: [Rikare skog | Metsäkeskus \(metsakeskus.fi\)](#) sekä [Enemmän metsästä | Externwebben \(slu.se\)](#) Jos haluat lisätietoja aiheeseen liittyen, voit kääntyä puoleemme.

Ystävällisin terveisin,

Marjo Mustola

Projektipäällikkö, Suomen metsäkeskus

[marjo.mustola@metsakeskus.fi](mailto:marjo.mustola@metsakeskus.fi)

puh. 050 514 2236

Kysymykset:

Syntymävuosi: (avoin vastaus)

Vastasiko mentorointitapahtuma odotuksiasi? (todella huonosti, melko huonosti, melko hyvin, todella hyvin)

Lisäsikö mentorointitapahtuma tietämystäsi metsäasioista? (todella vähän, melko vähän, melko paljon, todella paljon)

Vaikuttiko tapahtuma kykyysi tilata tai käyttää metsäpalveluita? (todella vähän, melko vähän, melko paljon, todella paljon)

Haluaisitko tulevaisuudessa olla yhteydessä metsämentoroiin tai osallistua mentorointitilaisuuteen?

Kyllä

Ei. Miksi ei? (avoin vastaus)

Mikäli vastasit edelliseen kyllä, millainen mentorointitilaisuus tai tapa sinua eniten kiinnostaisi?

- Mentorointi ryhmässä, tapaaminen verkossa/etäyhteydellä
- Mentorointi ryhmässä, tapaaminen kasvatusten
- Henkilökohtainen tapaaminen metsämentorin kanssa verkossa/etäyhteydellä
- Henkilökohtainen tapaaminen metsämentorin kanssa kasvatusten
- Jokin muu, mikä? (avoin vastaus)

Mikä oli mentorointitapahtumassa onnistunutta? (avoin vastaus)

Missä jäi mentorointitapahtumassa parannettavaa? (avoin vastaus)

Millainen on mielestäsi hyvä metsämentor? (avoin vastaus)

Muita ajatuksia tai kommentteja metsämentorointiin liittyen? (avoin vastaus)

Mistä metsään liittyvistä asioista haluaisit vielä oppia tai saada lisää tietoa tulevaisuudessa? (avoin vastaus)

Kiitos vastauksestasi!

## Liite 4. Palautekysely mentoreille

Hei,

Kiitos osallistumisestasi Metsämentoroinnista tukea metsänomistukseen -tilaisuuteen. Vastasiko tilaisuus odotuksiasi? Toivomme, että vastaisit muutamiin kysymyksiin voidaksemme arvioida tilaisuuden onnistumista. Palautteestasi olisi apua tulevien tapahtumien kehittämisessä ja suunnittelussa. Vastaaminen on vapaaehtoista, ja vie aikaa vain muutaman minuutin. Pyydämme vastaustasi viikon kuluessa. Vastaukset käsitellään siten, että yksittäisen henkilön vastauksia ei voida erottaa aineistosta. Kurssi toteutettiin osana Rikare skog / Enemmän metsästä -hanketta, jota osarahoittaa Euroopan aluekehitysrahaston Interreg Botnia-Atlantica -ohjelma. Lisätietoja hankkeesta: [Rikare skog | Metsäkeskus \(metsakeskus.fi\)](#) sekä [Enemmän metsästä | Externwebben \(slu.se\)](#) Jos haluat lisätietoja aiheeseen liittyen, voit kääntyä puoleemme.

Ystävällisin terveisin,

Marjo Mustola

Projektipäällikkö, Suomen metsäkeskus

[marjo.mustola@metsakeskus.fi](mailto:marjo.mustola@metsakeskus.fi)

puh. 050 514 2236

Kysymykset:

Syntymävuosi: (avoin vastaus)

Vastasiko mentorointitapahtuma odotuksiasi? (todella huonosti, melko huonosti, melko hyvin, todella hyvin)

Lisäsikö mentorointitapahtuma tietämystäsi metsäasioista? (todella vähän, melko vähän, melko paljon, todella paljon)

Haluaisitko tulevaisuudessa osallistua metsämentorointitilaisuuteen?

Kyllä

Ei. Miksi ei? (avoin vastaus)

Mikäli vastasit edelliseen kyllä, millainen mentorointitilaisuus tai tapa sinua eniten kiinnostaisi?

Mentorointi ryhmässä, tapaaminen verkossa/etäyhteydellä



- Mentorointi ryhmässä, tapaaminen kasvatusten
- Henkilökohtainen tapaaminen verkossa/etäyhteydellä
- Henkilökohtainen tapaaminen kasvatusten
- Jokin muu, mikä? (avoin vastaus)

Mikä oli mentorointitapahtumassa onnistunutta? (avoin vastaus)

Missä jäi mentorointitapahtumassa parannettavaa? (avoin vastaus)

Millainen on mielestäsi hyvä metsämentori? (avoin vastaus)

Muita ajatuksia tai kommentteja metsämentorointiin liittyen? (avoin vastaus)

Kiitos vastauksestasi!